

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Н.И. Сагарда

**Святого
Григория Чудотворца,
епископа Неокессарийского,
«Каноническое послание»**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1913. № 3. С. 410-421.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009

Святаго Григорія Чудотворца, епископа Неокесарійскаго, „Каноническое посланіе“.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ св. Григорія Чудотворца въ санѣ епископа Неокесарійскаго въ похвальномъ словѣ св. Григорія Нисскаго и въ сирійскомъ житіи обрисовывается почти исключительно съ точки зрѣнія проявленія въ ней необычайной силы вѣры и духа святителя; но эти памятники почти не заключаютъ въ себѣ данныхъ для характеристики его собственно пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важное значеніе имѣетъ такъ наз. «Каноническое посланіе» св. Григорія, въ которомъ наглядно обнаружилась, съ одной стороны, его ревность въ устраненіи непорядковъ въ церковной жизни и возстановленіи церковной дисциплины, съ другой стороны, сердечное вниманіе къ состоянію и нуждамъ паствы. Не менѣе интереса представляетъ посланіе и какъ памятникъ древне-церковной покаянной дисциплины на Востокѣ.

Посланіе написано по поводу вторженія въ Понтъ варваровъ—Ворадовъ и Готовъ—и имѣетъ цѣлью дать руководственныя указанія относительно того, какъ оцѣнить и устранить тѣ печальныя явленія въ жизни понтіійскихъ христіанъ, которыя явились слѣдствіемъ этого бѣдствія. Не смотря на свою краткость, посланіе даетъ возможность живо и ясно представить событія тогдашней страшной дѣйствительности. Жители въ ужасѣ бѣжали отъ враговъ, бросая жилища и все имущество; многіе были умерщвлены, а еще больше взято въ плѣнъ, гдѣ плѣнниковъ принуждали вкушать пищу вмѣстѣ съ варварами. Женщины подверглись насилію. Имущество разграблено; но вслѣдствіе ли поспѣшности, или же вслѣдствіе обилія и тяжести добычи, много было оставлено въ опустѣв-

шихъ домахъ, разбросано на пути; повидимому, случилось и такъ, что варваръ уже съ добычею врывается въ домъ, находилъ здѣсь лучшее, поэтому оставлялъ прежде захваченное и бралъ новое. Скоть, не взятый грабителями и оставшійся безъ присмотра, бродилъ по полямъ. Къ сожалѣнію, бѣдствіе не ограничивалось этими внѣшними лишеніями: обнаружались весьма печальныя явленія во внутренней жизни самого христіанскаго населенія. Такъ, нѣкоторые, прежде захваченные въ плѣнъ, быстро одичали, забыли, что они—понтійцы и христіане, и вмѣстѣ съ врагами участвовали въ нападеніяхъ на своихъ единоплеменниковъ, убивали ихъ и грабили. Они явились даже руководителями набѣга: въ горной странѣ Ворады и Готы не могли скоро оріентироваться и потому многого, можетъ быть, не замѣтили, вообще же не могли бы быстро двигаться впередъ въ неизвѣстной мѣстности; но эти измѣнники и предатели показывали имъ дорогу и не замѣченныя ими поселенія. Послѣ удаленія враговъ многіе хотѣли воспользоваться народнымъ бѣдствіемъ и общимъ смятеніемъ въ интересахъ самаго гнуснаго корыстолюбія: искали корысти отъ крови и гибели убѣжавшихъ или убитыхъ плѣнниковъ. Одни просто удерживали у себя найденную чужую собственность; другіе, по выраженію св. Григорія, сдѣлались для своихъ единоплеменниковъ Ворадами и Готами и наглымъ образомъ захватили чужое имущество на томъ основаніи, что во время нашествія они потеряли свое. Нѣкоторые дошли до такой «лютости и безчеловѣчія», что насильно удерживали въ неволѣ спасшихся изъ плѣна своихъ единоплеменниковъ и согражданъ или въ качествѣ рабовъ, или, можетъ быть, съ цѣлью при случаѣ продать ихъ.

Въ «Каноническомъ посланіи» варвары, вторгшіеся въ Понтъ, называются Ворадами и Готами; такъ какъ на первомъ мѣстѣ поставлены Ворады, то инициатива набѣга и руководство, повидимому, принадлежали имъ. Такое соединеніе племенъ даетъ основаніе отождествлять это нашествіе съ тѣмъ, о которомъ сообщаетъ историкъ Зосима (конца IV или начала V вѣка), выписывающій въ данномъ случаѣ современника готскихъ набѣговъ на римскую имперію, историка Дексиппа. Зосима сообщаетъ (1, 31—34) ¹⁾, что Вораны ²⁾, Готы, Карпы и Уругунды, племена, живущія по Истру, не оставили не опусто-

¹⁾ *Zosimi comitis et exadvocati fisci. Historia nova. Ed. Lud. Mendelssohn. Lipsiae 1887, p. 22—24.*

²⁾ Несомнѣнно тождественны съ Ворадами посланія.

шенною ни одной части Италіи и Иллирика и всѣмъ овладѣвали безъ всякаго противодѣйствія. Вораны пытались даже проникнуть на малоазійское побережье Чернаго моря и дѣйствительно скоро осуществили свое намѣреніе при помощи жителей Воспорскаго царства ¹⁾, которые изъ страха предъ ними дали имъ свои суда и указывали путь при переѣздѣ чрезъ море. Пока у нихъ были цари, получавшіе власть по правильному порядку наслѣдованія отъ отца къ сыну, они, вслѣдствіе дружбы съ Римлянами, выгоды торговыхъ сношеній и ежегодно посылаемыхъ имъ императорами даровъ, постоянно удерживали Скиевъ—что на языкѣ Зосимы равносильно—Готовъ. Когда же царскій родъ прекратился,—очевидно, Зосима хочетъ сказать, что вслѣдствіе возмущенія прежняя династія была низвергнута.— и во главѣ управленія стали люди недостойные, то они, какъ сказано, изъ боязни предоставили врагамъ Рима проходить чрезъ Воспоръ въ Азію и даже перевезли ихъ на собственныхъ судахъ, которыя взяли обратно и возвратились домой ²⁾. Вораны и Готы такимъ образомъ появились на восточномъ побережьи Чернаго моря, грабя и опустошая все на своемъ пути. Они достигли Питіунта (теперь Пицунда). Здѣсь они натолкнулись на сильное противодѣйствіе. Самый городъ былъ защищенъ крѣпкою стѣною, а во главѣ гарнизона стоялъ неустрашимый и опытный воинъ Сукцессіанъ, человекъ стараго римскаго склада. Всѣ нападенія враговъ были отбиты съ большимъ для нихъ урономъ. Варвары, опасаясь, чтобы не пришли

¹⁾ Воспоръ (Восфоръ) Киммерійскій—на Крымскомъ полуостровѣ и по берегамъ Мэотиды (Азовскаго моря). Объ этомъ царствѣ см. у академика *В. В. Латышева*, „Почтихъ. Изборникъ научныхъ и критическихъ статей по исторіи, археологіи, географіи и этнографіи Скиевъ, Кавказа и греческихъ колоній на побережьяхъ Чернаго моря. Изд. Императ. Археологич. Коммисіи. Спб. 1909“, стр. 50—128: „Краткій очеркъ исторіи Воспорскаго царства“. Здѣсь на стр. 69—70, примѣч. 2, указана важнѣйшая литература по исторіи Воспорскаго царства.

²⁾ Такъ какъ монеты Воспорскихъ царей непрерывно существуютъ за все третье столѣтіе и далѣе, то слова Зосимы объ истребленіи царскаго рода должно признать неточными, а только допустить внутреннія смуты и борьбу разныхъ претендентовъ, какъ это подтверждается существованіемъ монетъ съ именами двухъ разноименныхъ царей за одни и тѣ же годы въ пятомъ и шестомъ десятилѣтіяхъ III вѣка: см. у *В. Г. Васильевскаго*. Житіе Іоанна Готскаго, въ „Трудахъ *В. Г. Васильевскаго*“ Т. II, вып. 2. Спб. 1912. Издан. Императ. Академіи Наукъ, стр. 353, а также у *В. В. Латышева*, *Почтихъ*, стр. 119.

на помощь гарнизоны другихъ крѣпостей, захватили суда и съ большою опасностью возвратились домой:

Спасенные, благодаря храбрости и предусмотрительности Сукцессіана, обитатели побережья Евкиспскаго Понта питали надежду, что Скиѣы, напуганные поражениемъ при Питіунтѣ, не осмѣлятся снова сдѣлать нападеніе. Но императоръ Валеріанъ отозвалъ доблестнаго защитника Питіунта Сукцессіана въ Антиохію, назначилъ его *praefectus praetorio* и поручилъ возстановить и устроить Антиохію, разоренную Персами.

Едва только извѣстіе объ этомъ дошло до Готовъ, они предприняли на воспорскихъ судахъ новый походъ: но на этотъ разъ они задержали суда и не позволили своимъ провожатымъ уплыть обратно. Послѣ напрасной попытки овладѣть храмомъ Артемиды въ Фазисѣ (близъ нынѣшняго Поти), богатства котораго сильно прельщали ихъ, они снова направились на своихъ судахъ къ Питіунту. На этотъ разъ они очень легко овладѣли укрѣплениемъ. Между тѣмъ наступило лѣто — самое благопріятное время для мореплаванія. Готы рѣшили продолжить свой набѣгъ. Для этого они имѣли достаточно судовъ, а изъ многочисленныхъ плѣнниковъ они выбрали самыхъ искусныхъ гребцами и поплыли къ Трапензунту, на калпадокійскомъ берегу Понта. Городъ былъ богатый и съ многочисленнымъ населениемъ; со времени Адріана онъ сдѣлался центромъ управленія, имѣлъ хорошо устроенную гавань, былъ окруженъ двойнымъ кольцомъ стѣнъ и сильно укрѣпленъ. Онъ охранялся гарнизономъ, значительнымъ по числу, но крайне распущеннымъ и безпечнымъ. Жители окрестностей, уstraшенные приближеніемъ варваровъ, бѣжали въ крѣпость, захвативъ съ собою все цѣнное. Гарнизонъ, увѣренный въ несокрушимости стѣнъ, не допускалъ и мысли, чтобы варвары могли взять городъ, и обнаружилъ преступную небрежность, не установивъ даже надлежащаго наблюденія за осаждавшими. Пользуясь этимъ, враги ночью стащили къ стѣнамъ заготовленные раньше бревна, взошли на беззащитныя стѣны и незамѣтно небольшими отрядами проникли въ городъ. Гарнизонъ былъ объятъ ужасомъ; часть его бѣжала въ противоположныя ворота, прочіе были избиты. Тяжелая участь постигла и многочисленное населеніе города. Множество плѣнныхъ и всякаго рода сокровища достались въ добычу варварамъ. Храмы и другія богатыя зданія были разрушены, и ихъ развалины долго напоминали о страшномъ на-

шествіи. Не встрѣчая противодѣйствія, варвары прошли почти весь Понтъ, грабя, умерщвляя и опустошая. Можно думать, что главный потокъ этого разрушительнаго нашествія направлялся по красивымъ, плодороднымъ и густо населеннымъ долинамъ рѣки Лика и его притоковъ. До Неокесаріи, какъ можно заключать изъ посланія св. Григорія, враги не дошли. Затѣмъ, они такъ же быстро, какъ и появились, возвратились на своихъ корабляхъ домой, увозя громадное число плѣнниковъ и богатую добычу.

Таковы подробности нашествія варваровъ на Понтъ. Съ нимъ обычно и отождествляютъ то нашествіе Ворадовъ и Готовъ, которое послужило поводомъ для «Каноническаго посланія» св. Григорія Чудотворца. Должно, впрочемъ, оговориться, что это нашествіе не было единственнымъ: есть данныя, что и позднѣе—въ 264 г.—Готы были въ Каппадокіи, захватили города и оттуда направили свой путь въ Виоинію ¹⁾). Однако подробности нашествія, изображеннаго св. Григоріемъ, соединеніе Ворадовъ и Готовъ и вообще большая опредѣленность въ изложенномъ повѣствованіи Зосимы о набѣгѣ Ворадовъ и Готовъ склоняютъ къ признанію, что именно оно было тѣмъ нашествіемъ, отъ котораго пострадали руководимыя св. Григоріемъ понтийскія церкви. Когда же было это нашествіе?

Joh. Draeseke, на основаніи анализа извѣстій Зосимы о нападеніяхъ готскихъ племенъ на римскую имперію, настойчиво доказываетъ, что первый—неудачный походъ Ворадовъ и Готовъ на восточное побережье Чернаго моря былъ въ 253 г., а слѣдующій, закончившійся взятіемъ Трапезунта и разграбленіемъ Понта, лѣтомъ 254 г. ²⁾). Но другіе изслѣдователи, пользующіеся той же исторіей Зосимы, относятъ послѣдній побѣгъ къ 256 ³⁾), 257 ⁴⁾) и, наконецъ, къ 258 году ⁵⁾). Это объясняется тѣмъ, что у Зосимы нѣтъ точныхъ хронологическихъ датъ, и относительно набѣговъ Ворадовъ и Готовъ, о которыхъ онъ рассказываетъ, можно только утверждать, что они происхо-

¹⁾ См. у В. Г. Васильевскаго, Житіе Іоанна Готскаго, стр. 257.

²⁾ Der Brief an Diognetos. Nebst Beiträgen zur Geschichte des Lebens und der Schriften des Gregorios von Neocaesarea. Leipzig 1881, S. 186 ff.

³⁾ В. Г. Васильевскій, Житіе Іоанна Готскаго, стр. 354. Происхожденіе посланія В. Г. Васильевскій относитъ къ 264 г. (стр. 365).

⁴⁾ Напр., *Joh. Oberdieck*, Die Römerfeindlichen Bewegungen im Orient während der letzten Hälfte des 3 Jahrhunderts nach Christus (254--274). Berlin 1869.

⁵⁾ *V. Ryssel*, Gregorius Thaumaturgus. Sein Leben und Seine Schriften. Leipzig 1880, S. 15—16. Послѣднее датированіе является наиболѣе распространеннымъ.

дили въ царствованіе Валеріана и его сына и соправителя Галліена. Другихъ оснований для хронологическихъ вычисленій, внѣ исторіи Зосимы, пока не найдено. Поэтому, если вѣрно обычное мнѣніе, что посланіе св. Григорія вызвано послѣдствіями того набѣга Врановъ и Готовъ, о которомъ сообщается въ исторіи Зосимы, то относительно времени происхожденія его можно только сказать, что оно написано въ царствованіе Валеріана (253—260 г.), но не раньше 254 г., такъ какъ за годъ до нашествія на Понтъ они совершили неудачный набѣгъ на Питіунтъ.

Послѣ тяжелаго матеріальнаго разоренія и нравственнаго упадка, причиненнаго варварскимъ пашествіемъ, предстояло выполнить трудную пастырскую задачу — осудить и покарать допустившихъ неслыханныя нарушенія требованій не только христіанской любви и милосердія, но и самаго обычнаго человѣколюбія, съ другой же стороны и не оттолкнуть совершенно отъ церкви еще мало культурныхъ понтійцевъ. Епископы понтійскихъ церквей испытывали большое затрудненіе и, какъ показываетъ посланіе, одинъ изъ нихъ (а можетъ быть и нѣсколько) обратился къ основателю понтійской церкви и авторитетному руководителю и истолкователю церковныхъ установленій, св. Григорію Неокесарійскому, съ просьбою дать разъясненія и указанія. Св. Григорій отвѣтилъ посланіемъ, которое отправилъ съ Евфросиномъ, можно думать, неокесарійскимъ пресвитеромъ; послѣдній долженъ былъ не только доставить посланіе, но и установить практику неокесарійской церкви и разсудить, отъ кого должно принимать обвиненія и кого отлучать отъ молитвы.

Посланіе не имѣетъ ни обычнаго для этого рода произведеній введенія, ни заключенія. Это можетъ давать основаніе для предположенія, что посланіе дошло до насъ не въ полномъ видѣ. Но болѣе вѣроятная причина этого заключается въ томъ, что посланіе, можетъ быть, было ἐπιστολή κολλική, съ которымъ св. Григорій обратился ко всѣмъ епископамъ своего округа и сообщалъ его одному за другимъ чрезъ облеченнаго извѣстными полномочіями «состарца» Евфросина. Это предположеніе не встрѣчаетъ возраженій ни со стороны содержанія посланія, ни со стороны обстоятельствъ его происхожденія. Поэтому и въ началѣ посланія поставлено просто *ἰερὸς πάππας*. Какъ можно заключать изъ частаго употребленія множественнаго числа, особенно въ 5 и 6 правилахъ, посланіе написано съ согласія другихъ епископовъ или, по крайней мѣрѣ, неокесарійскаго клира.

Несомнѣнно, что первоначально такъ наз. «Каноническое

послание» было обыкновеннымъ посланіемъ безъ раздѣленія на каноны, и теперешнее дѣленіе на правила возникло только тогда, когда отдѣльныя наставленія и предписанія посланія стали обособлять для цѣлей руководства въ церковной дисциплинѣ и христіанской нравственности ¹⁾. Этою неизначальностью дѣленія на каноны объясняется и то, что въ различныхъ каноническихъ сборникахъ число ихъ различно: обычно считается десять, но дѣлятъ и на двѣнадцать (въ книгѣ Правиль и въ Пидаліонѣ) и даже на тринадцать (въ Кормчей). Въ этотъ счетъ не включается то правило, которое у насъ въ переводѣ отмѣчено одиннадцатымъ. Последнее давно уже большинствомъ изслѣдователей признается позднѣйшей прибавкой къ посланію св. Григорія на томъ основаніи, что, во-первыхъ, его нѣтъ въ такъ наз. Синописѣ Аристина, не изъясняетъ его Зонара, написавшій толкованіе на всѣ остальные правила (но оно уже было извѣстно канонисту XII в. Вальсамону), вообще его нѣтъ въ греческихъ каноническихъ сборникахъ, а въ нѣкоторыхъ рукописяхъ оно называется схолией ²⁾. По характеру рѣчи—это не канонъ, а комментарий, изъясняющій термины, которыми пользовался св. Григорій въ предыдущихъ канонахъ и при томъ съ такою опредѣленностью, какой нѣтъ въ самомъ посланіи. Кромѣ того, въ текстѣ одиннадцатаго правила находится ясное указаніе на его источникъ. Въ немъ читаемъ: «ибо,—говорить,—слушающій Писанія и ученіе долженъ быть изгнанъ и не удостоиваться молитвы». Буквально то же находится въ 75 правилѣ св. Василія Великаго, въ его третьемъ каноническомъ посланіи къ св. Амфилохію Иконійскому.

Что касается подлинности «Каноническаго посланія» св. Григорія Чудотворца, то обычно она признается не подлежащею сомнѣнію, какъ въ виду свидѣтельствъ древнихъ каноническихъ собраній ³⁾, такъ и въ виду того, что въ содержаніи его нѣтъ

¹⁾ *Ad. Harnack* (Die Chronologie der altchristlichen Litteratur, II, 2, S. 99, Anm. 1) считаетъ почти неизбѣжнымъ, что при дѣленіи посланія на каноны могли быть утрачены нѣкоторыя части его.

²⁾ *M. J. Routh*, Reliquiae Sacrae ². Vol. III, p. 281—283.

³⁾ Отцы Трулльскаго собора говорятъ (2-е прав.): „Согласіемъ нашимъ запечатлѣваемъ и всѣ прочія священныя правила, изложенныя отъ святыхъ и блаженныхъ отецъ нашихъ, то-есть, трехъ сотъ осмьнадцати богоносныхъ отецъ, собравшихся въ Никее... Такжеже правила Діонисія, архіепископа великаго града Александріи, Петра, александрійскаго архіепископа и мученика, Григорія, епископа Неокесарійскаго, чудотворца.

ничего, что противорѣчило бы условіямъ церковной жизни въ половинѣ III вѣка и исторіи покаянной дисциплины на Востокахъ ¹⁾).

Славянскій переводъ «Каноническаго посланія» св. Григорія можно читать въ Кормчей, славяно-русскій въ Книгѣ правилъ и въ изданіи: «Правила (Κανονες) Православной Церкви съ толкованіями Никодима, епископа Далматинско-Истрийскаго. Переводъ съ сербскаго. Приложение къ журналамъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе». Т. II. Спб. 1912». Въ основу предлагаемаго русскаго перевода положенъ греческій текстъ въ изданіи *Mart. Jos. Routh, Reliquiae Sacrae, sive auctorum fere jam perditorum secundi tertiique saeculi post Christum natum quae supersunt. Accedunt Synodi et epistolae canonicae, Nicaeno concilio antiquiores. Edit. altera. Vol. III, Oxonii 1846. p. 256—264; а для 11 правила текстъ взятъ у Миня, PG. t. X, col. 1048.*

1. Не пища удручаетъ насъ, святыи отецъ, если плѣнники бѣли то, что подавали имъ побѣдители ихъ, особенно, когда всѣ согласно утверждаютъ, что варвары, совершившіе набѣгъ на наши страны, не приносили жертвъ идоламъ. Апостоль же говорить: пища для чрева и чрево для пищи; но Богъ уничтожить и то и другое» ²⁾. Но и Спаситель, очищающій ³⁾ всякую пищу, говорить: «не то, что входитъ, сквернитъ человекъ, но то, что исходитъ» ⁴⁾. [Подобное] и относительнаго того, что плѣненные женщины растлѣны, такъ какъ варвары надругались надъ ихъ тѣлами. Но если и прежде была зазорна жизнь какой-нибудь изъ нихъ, потому что она ходила въ слѣдъ очей блудодѣйствующихъ ⁵⁾, по написанному, то ясно, что любодѣйная склонность подозрительна и во время плѣна, и таковыхъ не скоро слѣдуетъ допускать къ общенію въ молитвахъ. Если же какая жила въ

¹⁾ Ср. *E. Schwartz, Busstufen und Katechumenatsklassen* (Schriften der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Strassburg. 7 Heft). Strassburg 1911, S. 25 ff. *Achelis H. Prof., Das Christentum in den ersten drei Jahrhunderten.* 2 Bd. Leipzig 1912, S. 133—136.

²⁾ 1 Кор. VI, 13. ³⁾ Объявляющій чистою всякую пищу.

⁴⁾ Οὐ εἰσπορευόμενον, φησὶ, κοινῶς τὸν ἄνθρωπον, ἀλλὰ τὸ ἐκπορευόμενον; ср. Мф. XV, 11: οὐ τὸ εἰσρχόμενον εἰς τὸ στόμα κτλ.

⁵⁾ Числ. XV, 38; Иезек. VI, 9.

совершенномъ цѣломудріи и на дѣлѣ доказала свою прежнюю жизнь чистою и внѣ всякаго подозрѣнія, а теперь подверглась поруганію по насилію и принужденію, то [относительно такого случая] имѣемъ примѣръ во Второзаконіи ¹⁾ въ лицѣ отроковицы, которую человекъ встрѣтилъ въ полѣ и, принудивъ ее силою, преспалъ съ нею: отроковицѣ не дѣлайте, говорить, ничего; на отроковицѣ нѣтъ смертнаго грѣха, потому что [это то же], какъ если бы какой-либо человекъ возсталъ на своего ближняго и умертвилъ душу его,—такъ [и] это дѣло: откровица кричала, и не было помогающаго ей. Такъ [слѣдуетъ поступать] въ подобныхъ случаяхъ.

2. Но ужасно любостяжаніе, и невозможно въ одномъ посланіи привести мѣста божественныхъ писаній, въ которыхъ провозглашается, что отвратительно и гнусно не только грабить, но и вообще быть любостяжательнымъ и посягать на чужое ради постыднаго прибытка; и всякій таковой [т. е. виновный въ этомъ] долженъ быть публично объявленъ изгнаннымъ изъ Церкви Божіей. А что во время [вражескаго] нашествія, среди столь великаго стенанія и столь многихъ слезъ, нѣкоторые осмѣлились время, угрожающее всѣмъ гибелью, считать для себя временемъ корысти, то это свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ и такимъ, которыхъ низость не можетъ быть превзойдена. Поэтому мы рѣшили объявить всѣхъ таковыхъ отлученными, чтобы гнѣвъ не пришелъ на весь народъ и прежде всего на самихъ предстоятелей, потому что они не принимали рѣшительныхъ мѣръ. Ибо я боюсь, какъ говорить Писаніе, чтобы нечестивый не погубилъ вмѣстѣ съ собою праведнаго ²⁾. Ибо блудъ, говорить, и любостяжаніе,—ради нихъ приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія. Итакъ не будьте сообщниками ихъ. Ибо вы нѣкогда были тьма, а теперь свѣтъ въ Господѣ: какъ чада свѣта ходите,—ибо плодъ свѣта [состоитъ] во всякой благодати, праведности и истинѣ,—испытывая, что благоугодно Господу. И, не участвуйте въ бесплодныхъ дѣлахъ тьмы, напротивъ того, и обличайте, ибо о томъ, что происходитъ отъ нихъ тайно, стыдно и говорить: все же

¹⁾ XXII, 25—28.

²⁾ Быт. XVIII, 23.

обнаруживаемое свѣтомъ дѣлается явнымъ ¹⁾. Это [говорить] апостоль. Если же нѣкоторые, подвергшіеся наказанію за прежнее любостяжаніе, бывшее во время мира, въ самое время гнѣва снова обратились къ любостяжанію, ища корысти отъ крови и гибели людей изгнанныхъ, или плѣнныхъ, или убитыхъ, то чего иного нужно ожидать, кромѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и самимъ себѣ и всему народу?

3. Вотъ, не Ахаръ ли, сынъ Зары, прегрѣшилъ [взявъ] отъ заклятаго, и не пришелъ ли гнѣвъ на все сонмище Израилево? Онъ одинъ только согрѣшилъ, [но] не одинъ только умеръ въ своемъ грѣхѣ. Но намъ подобаешь въ это время почитать заклатымъ всякое стяжаніе, если оно составляетъ не нашу собственность, а чужую. Ибо какъ тотъ Ахаръ взялъ часть добычи, такъ и эти теперь [взяли] изъ добычи; но тотъ [взялъ] принадлежавшее врагамъ, а эти теперь [взяли] принадлежавшее братьямъ, ища выгоды въ погибельной корысти.

4. Никто пусть не обольщаетъ себя даже подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ нашель; ибо непозволительно, чтобы даже нашедшій получалъ корысть. Второзаконіе говоритъ ²⁾: если увидишь тельца брата твоего и овцу, блуждающую на пути, то не оставляй ихъ безъ вниманія, но поворачи ихъ и направь къ брату твоему; если же братъ твой не приходитъ къ тебѣ, и если ты не знаешь его, то ты собери ихъ, и пусть они будутъ у тебя, пока не будетъ искать ихъ братъ твой, и возврати ихъ [ему], и такъ поступи и съ осломъ его, и такъ поступи съ одеждою его, и такъ поступи со всякой потерей брата твоего, что бы ни было потеряно имъ, и ты найдешь это. Такъ Второзаконіе. А въ книгѣ Исходъ [то же сказано] не только [относительно такого случая] если кто найдетъ принадлежащее брату, но и врагу: обративъ, говоритъ ³⁾, возврати его въ домъ господина его. Но если, такимъ образомъ, во время мира не позволительно искать выгоды отъ брата или врага, который ведетъ жизнь беззаботную и изнѣженную и не печется о своей собственности, то насколько больше въ томъ случаѣ,

¹⁾ Ефес. V, 3. 6—13.

²⁾ XXII, 1—3.

³⁾ XXIII, 4.

когда онъ находится въ несчастіи и убѣгаетъ отъ враговъ и по нуждѣ оставляетъ собственность.

5. Другіе же обольщаются, удерживая чужое, которое нашли, вмѣсто своей утраченной собственности, чтобы, послѣ того какъ Ворады и Готы причинили имъ то, что связано съ войною, имъ самимъ сдѣлаться Ворадами и Готами для другихъ. Итакъ, ради этого мы послали къ вамъ брата и старца Евфросина, чтобы онъ по здѣшнему образцу и тамъ установилъ подобнымъ образомъ, и чьи обвиненія должно принимать и кого объявить отлученныхъ отъ молитвъ.

6. Далѣе, возвѣщено намъ также нѣчто невѣроятное, происшедшее въ вашей странѣ, безъ сомнѣнія, отъ [людей] невѣрныхъ и нечестивыхъ и не познавшихъ даже имени Господа, именно, что нѣкоторые дошли до такого безчеловѣчія и жестокости, что насильно держатъ у себя нѣкоторыхъ убѣжавшихъ плѣнниковъ. Пошлите кого-нибудь въ страну [для разслѣдованія и устраненія этого], чтобы молнія не упала на совершающихъ таковое.

7. Тѣхъ же, которые примкнули къ варварамъ и съ ними, находясь въ плѣну, принимали участіе въ нападеніи, забывши что они были понтійцами и христіанами, и настолько одичали, что убивали единоплеменниковъ или деревомъ или удавленіемъ, и показывали не знающимъ [мѣстности] варварамъ или пути или жилища [христіанъ], этихъ должно удалить даже отъ слушанія, пока сошедшимся святымъ угодно будетъ вынести о нихъ какое-нибудь рѣшеніе и прежде нихъ Святому Духу.

8. Тѣхъ, которые отважились напасть на чужіе дома, если обвиненные будутъ изобличены, не должно удостоивать даже слушанія; но если они сами объявятъ о себѣ и возвратятъ [похищенное], то они должны въ чинѣ обращающихся припадать.

9. Тѣхъ, которые на полѣ или въ своихъ собственныхъ домахъ нашли что-нибудь, оставленное варварами, если обвиненные будутъ изобличены, подобнымъ образомъ [должно считать] среди припадающихъ; если же сами объявятъ о себѣ и отдадутъ, то должно удостоить ихъ и молитвы.

10. Но должно, чтобы исполняющіе эту заповѣдь, исполняли ее безъ всякой постыдной корысти, не требуя награды ни за указаніе вещи, ни за сохраненіе, ни за обрѣтеніе, ни [за что-либо подобное] какимъ бы именемъ оно ни называлось.

11. Плачь бываетъ внѣ вратъ молитвеннаго дома, гдѣ стоя согрѣшающій долженъ просить входящихъ [въ храмъ] вѣрныхъ, чтобы помолились за него. Слушаніе—внутри вратъ въ притворѣ, гдѣ согрѣшившій долженъ стоять до молитвы объ оглашаемыхъ и затѣмъ уходить. Ибо,—говорить,—слушающій Писанія и ученіе долженъ быть изгнанъ и не удостоиваться молитвы. Припаданіе же [состоить въ томъ], чтобы стоящій внутри вратъ храма выходилъ вмѣстѣ съ оглашаемыми. Стояніе вмѣстѣ [состоить въ томъ], чтобы [согрѣшившій] стоялъ вмѣстѣ съ вѣрными и не выходилъ съ оглашаемыми. Въ концѣ—участіе въ святыхъ таинствахъ.

Н. Сагарда.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки