

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

НОВЫЕ КНИГИ

Опубликовано:
Христианское чтение. 1915. № 4. С 583-592.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

НОВЫЯ КНИГИ.

И. И. Адамовъ. Св. Амвросій Медиоланскій. Сергіевъ-Посадъ, 1915. Стр. 1—684+1—XXV. Цѣна 3 р. 50 к.

Св. Амвросій Медиоланскій принадлежитъ къ числу тѣхъ выдающихся личностей, дѣятельность которыхъ оставляетъ за собою весьма замѣтный слѣдъ въ исторіи церкви. Нельзя отрицать того, что сами обстоятельства ставили предъ миланскимъ святителемъ необходимость дѣйствовать энергично, что ему нѣсколько помогло въ его церковной дѣятельности постоянное и непосредственное общеніе съ западными и восточнымъ правителемъ римской имперіи, однако главное значеніе въ этомъ случаѣ имѣла выдающаяся личность св. Амвросія. Это былъ въ высшей степени цѣльный и могучій характеръ; не сразу, а только всесторонне обдумавъ, принимался св. Амвросій за то или другое дѣло; но разъ ужъ онъ брался за него, онъ доводилъ его до конца. Послѣ размышленій и неоднократныхъ попытокъ уклониться отъ предлагаемаго ему, тогда еще некрещенному, епископскаго сана, согласился правитель Эмилии и Лигуріи—Амвросій занять миланскую кафедру; но когда онъ сталъ православнымъ епископомъ, онъ весь отдался своему новому служенію. Желая быть истиннымъ послѣдователемъ Христа, онъ раздаетъ свое имущество и деньги бѣднымъ, становится строгимъ аскетомъ и въ собственномъ смыслѣ неусыпнымъ молитвенникомъ. Ревнуя о православіи, онъ вступаетъ въ рѣшительную борьбу съ сильнымъ особенно въ Медиоланѣ арианствомъ и другими ересями и успѣшно отражаетъ нападенія на христіанство язычниковъ, напрягшихъ послѣднія

силы въ клонившемся къ концу ратоборствѣ ихъ съ христіанствомъ. Столь же энергично работаль св. Амвросій надъ христіанизаціей своей паствы и проведеніемъ въ ея жизнь евангельскихъ началъ.—Аріанство, перенесенное на Западъ съ Востока, ушедшаго въ богословской наукѣ далеко впередъ, пробудило богословскую мысль и на Западѣ; явилось стремленіе усвоить плоды богословской науки Востока. Св. Амвросій былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ, которые горячо принялись за знакомство съ восточнымъ богословіемъ и за созданіе у себя, на Западѣ, своей богословской науки, широко расчищая, такимъ образомъ, дорогу знаменитому западному богослову—блаж. Августину.

Неудивительно, что столь выдающаяся личность св. Амвросія давно привлекала къ себѣ вниманіе церковныхъ историковъ и богослововъ на Западѣ, а отчасти и у насъ въ Россіи. Только что появившаяся солидная магистерская диссертація о св. Амвросіи И. И. Адамова тѣмъ уже выгодно выдѣляется отъ раннѣйшихъ русскихъ работъ о миланскомъ святителѣ, что, вопреки послѣднимъ, она имѣетъ свою задачу всесторонне освѣтить личность и церковно-учительную дѣятельность великаго отца церкви. Соотвѣтственно такой задачѣ, все изслѣдованіе И. И. Адамова раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ первая посвящена „жизни св. Амвросія“ (6—159), а вторая—ученію св. Амвросія (160—654), причемъ первая часть предваряется краткимъ „введеніемъ“ (1—5), а вторая сопровождается „заключеніемъ“ (655—684), въ которомъ говорится объ историческомъ значеніи литературной дѣятельности св. Амвросія, объ его значеніи для блаж. Августина и отношеніи между ними. Частіе, первая часть трактуетъ о „жизни св. Амвросія“ (6—80), о его литературныхъ трудахъ (80—114), о литературныхъ вліяніяхъ въ твореніяхъ св. Амвросія (114—149); здѣсь же дается общая характеристика твореній миланскаго святителя (149—154) и, наконецъ, говорится о гимнахъ св. отца (154—159). Что касается второй части, то она раздѣляется на три отдѣла: первый отдѣлъ посвященъ „источникамъ церковнаго вѣроученія и методамъ ихъ истолкованія“ (160—225); во второмъ отдѣлѣ излагаются „догматическія воззрѣнія св. Амвросія (226—237), ученіе о св. Троицѣ (237—299), ученіе св. Амвросія о „природѣ тварной“ (299—344), о злѣ и паденіи (344—356), о всеобщности грѣха (356—374), о потребности въ искупленіи и ветхова-

вѣтномъ законѣ (374—379), о лицѣ Христа Спасителя, какъ Испушителя челоуѣчества отъ грѣха (379—414), о дѣлѣ спасенія и испушленія челоуѣчества (414—438), о церкви (438—462), о благодати и условіи усвоенія плодовъ испушительной жертвы Христа Спасителя (462—482), объ удовлетвореніяхъ и заслугахъ (482—508), о церковныхъ таинствахъ и способахъ общенія членовъ Церкви (508—533), наконецъ, излагается эсхатологія св. Амвросія (533—585); третій отдѣлъ посвященъ ученію св. Амвросія о нравственности; въ частности, адѣсь, послѣ „общей характеристики“ (586—588), говорится объ источникахъ нравственного закона, о совѣсти (588—593), о сверхъестественномъ факторѣ нравственной дѣятельности (593—598), о добродѣтели и ея признакахъ (598—609), о главнѣйшихъ добродѣтеляхъ (609—625), о конечной цѣли нравственной дѣятельности: *vita beata* и *summi bonum* (625—633), о такъ называемой теоріи двойной нравственности и конкретномъ образѣ нравственного совершенства (633—649), наконецъ, о нѣкоторыхъ особенно цѣнныхъ для христіанина нравственныхъ предписаніяхъ нравственности 649—654).

Такъ широко понялъ авторъ свою задачу, и нужно отдать ему полную справедливость: несмотря на всю трудность такой и такъ поставленной задачи, онъ разрѣшилъ ее съ полнымъ успѣхомъ. Последнее потребовало отъ автора не только большого усидчиваго труда и кропотливости, не только хорошаго знакомства съ твореніями св. Амвросія и довольно многочисленной литературой о немъ, но и вообще знанія церковной исторіи и отчетливаго представленія богословской литературы Востока и Запада, ближе всего III и IV вѣковъ. Въ результатѣ то, что даетъ авторъ въ своей диссертациі, является плодомъ всесторонняго научнаго обслѣдованія вопроса; выводы автора, всегда ясно и опредѣленно формулированные, покоятся на строго-научныхъ основаніяхъ; если же принять во вниманіе, что авторомъ изучена почти вся литература о св. Амвросіи, вплоть до появившейся въ послѣдніе дни, то можно сказать, что изслѣдованіе И. И. Адамова есть послѣднее слово науки въ томъ, что касается *Ambrosiana*. Не только въ русской, но и въ западной богословской литературѣ нѣтъ такого обстоятельнаго труда о св. Амвросіи, если не считать очень доброуовѣстнаго и научнаго труда Фюрстера: *Ambrosius Bischof von*

Mailand; но трудъ Фбрстера, появившійся болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, для настоящаго времени является нѣсколько устарѣлымъ. Правда, что касается описанія жизни св. Амвросія, даннаго въ первой части, то оно, конечно, не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту, уступая въ томъ случаѣ обстоятельной работѣ Бонара: *Histoire de St. Ambroise*, однако, авторъ далъ въ своемъ описаніи все существенное и характерное, причемъ ввелъ въ свою работу только строго провѣренный фактическій матеріаль. И вообще автора отличаетъ дисциплинированная и критическая мысль, которая нигдѣ не позволяетъ ему понижать требованій строго научной работы.

Св. Амвросій, какъ истый римлянинъ, былъ больше практикомъ; его не привлекала къ себѣ отвлеченность греческой богословской мысли, его мысль вращается почти все время въ области практическихъ интересовъ; даже тѣ отвлеченныя разсужденія, которыя онъ находилъ въ богословскихъ произведеніяхъ восточныхъ писателей, онъ, по духу римлянина, стремился приспособить къ практической жизни, извлечь изъ нихъ уроки жизнеповеденія. Въ этомъ отношеніи творенія св. Амвросія даютъ очень благодарный матеріаль для того, кто захотѣлъ бы прослѣдить, какъ отражалось восточное богословіе на западномъ во второй половинѣ IV вѣка; интересъ этотъ долженъ повыситься, если принять во вниманіе, что западное богословіе въ то время было отсталымъ по сравненію съ восточнымъ и что, какъ-то естественно, св. Амвросій былъ однимъ изъ немногихъ церковныхъ писателей, оплодотворившихъ западное богословіе съ характернымъ для него тертулліановскимъ духомъ сѣменами восточной богословско-философской мысли и науки (тому же дѣлу служилъ, напр., и св. Иларій). Въ виду указаннаго отношеніе миланскаго святителя къ Востоку, правильное пониманіе и вѣрное дѣйствительности изложеніе ученія св. Амвросія требуетъ тщательнаго сопоставленія его твореній, возрѣній и мыслей, съ одной стороны, съ писаніями восточныхъ богослововъ, вліянію которыхъ онъ подчинился, а, съ другой, съ духомъ и писаніями западныхъ церковныхъ учителей, съ которыми св. Амвросій былъ связанъ такими или иными узами родства. Такое сопоставленіе требуетъ хорошаго знакомства съ твореніями какъ восточныхъ, такъ и западныхъ церковныхъ писателей и затѣмъ громаднаго кропотливаго труда, который до нѣ-

которой степени, правда, облегчается новымъ критическимъ изданіемъ твореній св. Амвросія въ *Corpus Scriptorum ecclesiasticorum latinorum* вѣнской императорской академіи наукъ; къ сожалѣнію, изданіе это, за смертью редактора оборвалось на четвертой книгѣ (изъ предполагаемыхъ десяти) и потому значительнаго облегченія изслѣдователю оно дать не можетъ. И. И. Адамовъ не убоился всей трудности работы и въ своемъ изслѣдованіи излагаетъ ученіе св. Амвросія, постоянно сопоставляя его съ ученіемъ восточныхъ отцовъ, вліявшихъ на св. отца, и затѣмъ западныхъ; при этомъ авторъ не ограничивается простымъ сопоставленіемъ, но отчетливо выясняетъ, чѣмъ и въ какой мѣрѣ воспользовался св. Амвросій восточнымъ богословіемъ, какъ и насколько онъ измѣнилъ западное ученіе по тому или другому вопросу. Естественнымъ результатомъ такого метода является отчетливость въ изложеніи и легкость для читателя воспроизведенія ученія св. отца по тому или другому вопросу богословско-этического вѣдѣнія. Однако, по нашему мнѣнію, было бы еще лучше, если бы авторъ въ первой части своей работы, тамъ, гдѣ онъ говоритъ о литературныхъ вліяніяхъ въ твореніяхъ св. Амвросія, сказалъ бы хотя нѣсколько словъ о хронологической преемственности этихъ вліяній на св. отца. Вѣдь св. Амвросій, по его собственнымъ словамъ, „началъ учить другихъ прежде, чѣмъ научился самъ“, учился же онъ самъ ближе всего у восточныхъ писателей и въ особенности у Филона, который было совсѣмъ вліяніемъ его аллегорическимъ методомъ толкованія св. Писанія, какъ-то видно на примѣрѣ *De Cain et Abel*, появившагося въ первые годы свѣтительства Амвросія; позже св. отецъ сталъ удаляться отъ Филона сначала въ сторону Оригена, а затѣмъ въ сторону каппадокійцевъ, ставши въ послѣдніе годы своей жизни въ особую близость къ св. Василию Великому. Въ этомъ постепенномъ движеніи св. Амвросія отъ Филона къ св. Василию измѣнялись не одни, конечно, приемы экзегесиса, но и самый духъ и тонъ его писаній; что это дѣйствительно такъ, достаточно сравнить, напр., *De paradiso* и толкованія на псалмы. Въ связи съ вопросомъ о преемственности восточныхъ вліяній на св. Амвросія стоитъ вопросъ о томъ, въ какую пору жизни св. отца западныя богословскія тенденціи отразились на его твореніяхъ болѣе замѣтно. Если бы авторъ предварилъ изложеніе ученія св. Амвросія указанными выше

общими замѣчаніями, его обстоятельныя сопоставленія воззрѣній св. Амвросія, съ одной стороны, и восточныхъ и западныхъ писателей, съ другой—, давали бы читателю, какъ намъ думается, больше, чѣмъ они даютъ теперь. Указаніе на хронологическую преемственность влияній на св. Амвросія намъ кажется тѣмъ необходимѣе, что въ главѣ „литературныя влиянія въ твореніяхъ св. Амвросія“ авторъ говоритъ только о тѣхъ писателяхъ, зависимость св. отца отъ которыхъ очевидна, и не говоритъ о тѣхъ писателяхъ, „воззрѣнія которыхъ оказали сильное влияние на складъ амвросіевскаго богословія, но непосредственная литературная зависимость отъ которыхъ не такъ очевидна“ (115).

Отдѣлъ книги, посвященный этикѣ св. Амвросія, по сравненію съ отдѣломъ догматики, относительно невеликъ, но въ немъ всѣ основные вопросы нравственнаго ученія св. Амвросія изложены съ удовлетворительной, можно сказать, полнотой, въ особенности, если имѣть въ виду, что нѣкоторые относящіеся сюда вопросы подробно обслѣдованы авторомъ въ отдѣлѣ догматики. Мы позволили бы себѣ указать только на одинъ, какъ намъ кажется, недостатокъ въ этомъ отдѣлѣ. На стр. 626 авторъ говоритъ, что стоическое пониманіе *vita beata* и *summi bonum* „довольно сильно выступаетъ (у св. Амвросія), главн. обр., въ двухъ его твореніяхъ: *De officiis ministrorum* и *De Jacob et vita beata*“. Къ сожалѣнію, авторъ не остановился на этомъ фактѣ и не попытался дать ему объясненіе. Если стоическій принципъ выступаетъ ярко въ этихъ двухъ твореніяхъ, то, значитъ, они исключительны въ ряду его твореній, въ особенности *De officiis ministrorum*? Но въ такомъ случаѣ, можно ли тогда такъ широко пользоваться этимъ твореніемъ при характеристикѣ нравственныхъ воззрѣній св. отца, какъ дѣлаетъ это авторъ? Мы думаемъ, что *De officiis ministrorum* не является характернымъ для этики св. Амвросія. Св. Амвросій, какъ и нѣкоторые другіе отцы церкви, принималъ и раздѣлялъ нѣкоторыя стоическія понятія тѣхъ или другихъ нравственныхъ вопросовъ, а когда онъ захотѣлъ дать систему христіанской этики, то, за неимѣніемъ другого образца, по ученически воспользовался *De officiis* Цицерона; однако, это не мѣшало ему, чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше и больше удаляться отъ Цицерона и Стои въ сторону чисто христіанскаго пониманія и формулированія нравственныхъ вопросовъ... Можно пожалѣть, что авторъ не

познакомился съ прекраснымъ трудомъ на тему о *De officiis ministrorum* и вообще объ этикѣ св. Амвросія R. Thamin'a: „Saint Ambroise et la morale chrétienne au IV-e siècle. Etude comparés des traités «des devoirs» de Cicéron et de Saint Ambroise“, Paris, 1895.

Впрочемъ, отмѣченные нами недочеты не умаляютъ достоинствъ диссертациі г. Адамова, которую по справедливости слѣдуетъ признать весьма цѣннымъ вкладомъ въ богословскую науку.

Гр. Прохоровъ.

Боголюбовъ Н. М., проф.-свщ. Философія религіи, ч. I—историческая. Кіевъ 1915. Стр. 454. Ц. 3 р.

Введенскій А. И., проф. Психологія безъ всякой метафизики. Изд. 2-е испр. и доп. VII+351 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Донецкій Т. А., прот. Апологетическія чтенія о Библии и Св. Евангелии. Курсъ лекцій, читанныхъ слушателямъ Донского Алексѣевского Политехническаго института. Новочеркасскъ 1915. 122+II стр.

Епифановичъ С. Л. Преподобный Максимъ Исповѣдникъ и византійское богословіе. Кіевъ 1915. 138 стр.

Карѣевъ Н. И., проф. Исторіологія. Теорія историческаго процесса. Ч. II. Пгр. 1915. 320 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Писаревъ Л. И., проф. Очерки изъ исторіи христіанскаго вѣроученія патристическаго періода. Т. I. Вѣкъ мужей апостольскихъ (I и начало II вѣка). Казань 1915. XVI+673+XXI+II стр. Ц. 4 р.

Рождественскій Д. В., проф.-свщ. Учебное руководство по Священному Писанію. Ч. 1-я. Предварительныя свѣдѣнія о книгахъ Свящ. Писанія. Изъясненіе избранныхъ отдѣловъ изъ Ветхаго Завета и изъ первыхъ трехъ Евангелий. Изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Пгр. 1915. 496 стр. Ц. 2 р.

Сололовъ Л. Епископъ Игнатій Брянчаниновъ. Его жизнь, личность и морально-аскетическія воззрѣнія. Въ двухъ частіяхъ съ приложениями. Ч. I. Кіевъ 1915. 417 стр. Ц. 4 р.

Поименованныя книги въ конторѣ журнала не продаются, и контора не принимаетъ на себя комиссіи по приобрѣтенію ихъ въ книжныхъ магазинахъ.

Авторы и издатели, желающіе, чтобы о вновь выходящихъ книгахъ помѣщено было въ „Христіанскомъ Чтеніи“ сообщеніе или отзывъ, благоволятъ присылать въ редакцію журнала (Невскій проспектъ, д. 182, кв. 10) по одному экземпляру каждой книги.

СОДЕРЖАНІЕ БОГОСЛОВСКИХЪ АКАДЕМИЧЕСКИХЪ
ЖУРНАЛОВЪ:

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА.

ФЕВРАЛЬ 1915 г.

Псалтирь въ греко-славянскомъ и русскомъ переводахъ.

*П. А. Юнгера.*Эсхатологія мужей апостольскихъ *Л. И. Писарева.*Вселенскіе судьи въ Византіи. *И. И. Соколова.*Объ искупленіи. Священника *Н. В. Петрова.*Къ вопросу о почитаніи святыхъ въ исламѣ. *М. Г. Иванова.*Библиографическая замѣтка. *Н. В. Харламповича.*

Лѣтопись академической жизни.

Содержаніе: 1) Январской книжки „Богословскаго Вѣстника“ и 2) Февральской книжки „Христіанскаго Чтенія“ за 1915 годъ.

Инородческое Обзорѣніе. Приложение къ журналу „Православный Собесѣдникъ“ за сентябрь 1914 года. Книга 8-ая.

Приложенія къ Протоколамъ Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1912 годъ.

МАРТЪ 1915 г.

Объявленіе о приѣмѣ студентовъ въ Академію въ 1915—1916 учебномъ году.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ. *П. А. Юнгера.*Объ искупленіи. Священника *Н. В. Петрова.*Къ вопросу о почитаніи святыхъ въ исламѣ. *М. Г. Иванова.*Первое соборное посланіе св. ап. Петра. (Историческое и экзегетическое изслѣдованіе). *В. Суханова.*Къ вопросу о реформѣ нашего прихода. Протоіерея *Михаила Чельцова.*Какъ наши предки берегли православную вѣру. Проф. *М. Красноженова.*

Отчетъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи за 1914 годъ. (VIII-й годъ его существованія).

Содержаніе: 1) Февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“ и 2) Мартовской книжки „Христіанскаго Чтенія“ за 1915 годъ.

Объявленія: 1) О новой книгѣ проф. Л. И. Писарева. 2) О выходѣ въ свѣтъ февральской книжки Сборника романовъ „Свѣтъ“. 3) О подпискѣ на 1915 годъ на журналы „Отдыхъ Христіанина“ и „Вѣка и Жизнь“.

Иностранческое Обзорѣніе, приложение къ журналу „Православный Собесѣдникъ“ за декабрь 1914 года. Книга 9-ая.

Приложенія къ Протоколамъ Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1912 годъ.

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

ФЕВРАЛЬ 1915 г.

Отъ Романовскаго комитета.

Памяти К. Н. Леонтіева, *А. А. Александрова.*

Идея церкви въ поэзіи Владиміра Соловьева. *С. М. Соловьева.*

Прошлое и настоящее египтологіи. *Евг. Е. Кагарова.*

Личность блаженнаго Августина. *И. В. Попова.*

Константинопольскій соборъ 867 года. *В. М. Россейкина.*

Математическое доказательство необходимости бытія Божія. (Переводъ съ французскаго). Перевелъ свящ. *Д. В. Рождественскій.*

Критика. I. Walter Becker. Die Sage von der Höllenfahrt Christi in der altfranzösischen Literatur. Erlangen. 1913. II. Theodor Hopfner. Der Tierkult der alten Ägypter nach den griechisch-römischen Berichten und den wichtigeren Denkmälern. Wien. 1914.

Д. П. Шестанова.

Объявленія.

Журналы собранія Совѣта Императорской Московской Духовной Академіи за 1914 г.

Исслѣдованія Апокалипсиса. *А. М. Бухарева (Архимандрита Вводора).*

ТРУДОВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

МАРТЪ 1915 г.

I. Полемическія сочиненія Тертуліана. Переводъ *Н. Н. Щеглова.*

II. О духѣ и сущности истинно-христіанскаго просвѣще-

нія. Слово въ день Богоявленія или Крещенія Господня.
Прот. *А. А. Глаголева*.

III. Пасха страданій Христа Спасителя (Матѣ. 26, 3—27, 66 и паралл.). Епископа *Василія*.

IV. Книга Левить (Библиографическій очеркъ). *А. А. Глаголева*.

V. Преосвященный Теофанъ, бывшій епископъ владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).
Сообщ. прот. *І. Н. Корольковъ*.

VI. Святѣйшій патріархъ Константинопольскій Аенасій III Пателарій. *Я. В. Ильминскаго*.

VII. Библиографія. В. С. Марковъ. Къ исторіи раскола старообрядчества второй половины XIX столѣтія. Переписка Н. И. Субботина, преимущественно неизданная, какъ матеріаль для исторіи раскола и отношеній къ нему правительства. *В. З. Бьлолинова*.

VIII. Содержаніе академическихъ богословскихъ журналовъ.

Въ приложеніи:

IX. Отчетъ о состояніи Богоявленскаго при Императорской Кіевской Духовной Академіи Братства для вспоможенія служащимъ въ Академіи и студентамъ ея за 1914 годъ.

X. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Императорской Кіевской Дух. Академіи за 1913—1914 учебный годъ.

XI. Объявленія.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки