

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Священник Игорь Поляков

Отношение Церкви к национальному
(по материалам богословских трудов
и церковной периодики
конца XIX - XX вв.)

Опубликовано:
Христианское чтение. 1997. № 15. С. 83-87

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2013. Материал распространяется на основе неком-
мерческой лицензии Creative Commons 3.0 с указанием авторства
без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2013

ОТНОШЕНИЕ ЦЕРКВИ К НАЦИОНАЛЬНОМУ

(по материалам богословских трудов и церковной периодики конца XIX—XX веков)



настоящее время в церковной среде ведутся различные дискуссии об отношении Церкви к национальному. К сожалению, не всем участникам дискуссий известны мнения русских богословов и церковных публицистов по этому вопросу. Предлагаемый обзор, по мнению автора, послужит более углубленному пониманию этой важной проблемы.

Авторитетный православный богослов протоиерей Иоанн Мейендорф (1926—1992), рассматривая в своей статье¹⁾ отношение Церкви к национальному, отмечает, что новые нации на Балканах были всецело обязаны Православию в сохранении своей духовной культуры. Но добившись политической независимости, «не христианские эсхатологические и христологические идеи, а сама по себе нация стала рассматриваться как высшая цель социальной деятельности Церкви»²⁾. Автор статьи подчеркивает опасность секуляризованного национализма, проявившегося в отождествлении интересов Церкви с интересами мирского национализма. Церковь осудила это отождествление в официальном соборном постановлении (1872), заклеив его как «ересь филетизма»³⁾. По мнению автора статьи, «соблазн религиозного национализма остается одной из самых основных слабостей современного православия» и национализм «...представляет собой капитуляцию перед тонкой формой секуляризма»⁴⁾.

¹⁾ Прот. Иоанн Мейендорф. Церковь, общество, культура в Православном церковном Предании. Цит. по журналу «Московские епархиальные ведомости», № 1, 1992, с. 55. Впервые статья опубликована в «Вестнике русского христианского движения», № 124, 1, 1978, с. 21—35.

²⁾ Там же, с. 65.

³⁾ Там же, с. 66.

⁴⁾ Там же с. 66.

В другой статье⁵⁾ прот. Иоанн Мейендорф, говоря об отождествлении Православия с национальными теориями, подчеркивает их относительность: «... именно вследствие этой относительности Церковь в любом случае не может отождествляться ни с какой теорией... сила Православия в том, что оно никогда всецело не отождествлялось ни с чем»⁶⁾.

Русский религиозный философ, историк, публицист Федотов Г. П. (1886—1951) говорит о национальном, противопоставляя его вселенскому. «Христианская Церковь с первых дней своего бытия на земле раскрывается как Церковь вселенская. Природной разделенности человечества на племена и народы противопоставляется его единство во Христе»⁷⁾. По мнению Федотова Г. П., национальность — символ язычества. «Язычники («языки») так именуются не по признаку многобожия, а по признаку национально-народной жизни. Языки — это народы (*ἔθνη, gentes*)»⁸⁾.

Православная Византия, по мнению Федотова Г. П., жила исключительно сознанием вселенским. Но это вселенское было греческим, национально-конкретным, что явилось «великой ложью, провиденциально вскрытой в гибели греческого царства».⁹⁾

Не греческой, а русской Церкви, по мнению Федотова Г. П., было дано раскрыть смысл национальной идеи в Православии.¹⁰⁾ Федотов Г. П. обращает внимание читателей, что единая сила Святого Духа сходит на апостолов в разделенности огненных языков. Дар языков был первым даром новорожденной Церкви, но этот дар долго оставался скрытым под спудом мнимо вселенской греко-римской культуры.¹¹⁾ Под даром «языков» Федотов Г. П. понимает и многообразие путей личного спасения, и допустимость различных национальных особенностей. Жизнь русской Церкви свидетельствует, по мнению Федотова Г. П., о «восприятии на-

⁵⁾ Прот. Иоанн Мейендорф. Православие и современный мир. Минск, 1995 г., с. 4.

⁶⁾ Там же, с. 18.

⁷⁾ Федотов Г. П. Национальное и вселенское. В сб.: Федотов Г. П. О святости, интеллигенции и большевизме. СПб., 1994, с. 30.

⁸⁾ Там же, с. 30.

⁹⁾ Там же, с. 31.

¹⁰⁾ Там же, с. 31.

¹¹⁾ Там же, с. 33.

циональной плоти и духа в самые недра Церкви». ¹²⁾ Таким образом происходит «оправдание и осмысление природно-языческого многообразия мира». «Отныне «языки» входят в Царствие Божие». ¹³⁾ Национальное является одним из путей в Царствие Божие, одним из путей спасения. Федотов Г. П. заканчивает свою статью предостережением: «Нет более распространенного недоразумения среди нас, как смешение «православного» и «русского». Православное — это вселенское, это для всех. Русское — только для нас». ¹⁴⁾

Аналогичную мысль об отношении вселенского, церковного и национального выражает и Новгородцев П. И. (1866—1924) — религиозный философ, социолог, правовед. «Православные не только русские, но и греки, и сербы, и болгары, и румыны, и абессинцы. Но когда мы ближе сходимся на церковной почве с нашими единоверцами, мы тотчас же непосредственно ощущаем разницу их религиозного сознания и нашего. Очевидно, при единстве догматов может быть различное усвоение их, в соответствии с различием национальных характеров и культурных типов. Подобно каждому другому народу и мы, русские, вносим в понимание нашей веры особые национальные черты». ¹⁵⁾ Далее Новгородцев П. И. перечисляет самые главные, по его мнению, черты русского благочестия и Богопочитания: созерцательность, смирение, душевная простота, радость о Господе, потребность внешнего выражения религиозного чувства, чаяние Царства Божия. ¹⁶⁾

Лосский Н. О. (1870—1965) — русский религиозный философ, также признает приоритет вселенского над национальным. Для русского народа, по его мнению, основной наиболее глубокой чертой характера является религиозность и «связанные с нею искание абсолютного добра, следовательно, такого добра, которое осуществимо лишь в Царствии Божием». ¹⁷⁾

¹²⁾ Там же, с. 31.

¹³⁾ Там же, с. 33.

¹⁴⁾ Там же, с. 34.

¹⁵⁾ Новгородцев П. И. Сочинения. М., 1995, с. 408.

¹⁶⁾ Там же, с. 414.

¹⁷⁾ Лосский Н. О. Условие абсолютного добра. М., 1991, с. 240.

Булгаков С. Н. (1871—1944) — экономист, философ, богослов, публицист и общественный деятель, национальное считает «натуральным единством или соборностью», которые принципиально отличны от истинно католической соборности Церкви.¹⁸⁾ И если такая «... натуральная соборность (народ, класс, человечество, государство) ставит себя на место этой католической соборности, (то) она становится лжесоборностью, во имя низшего и стихийного отрицания высшее и благодатное».¹⁹⁾

Булгаков С. Н. с опасением относится к проявлению национального по отношению ко вселенскому. «В национальном чувстве есть... страшная и всегда подстерегающая опасность изменить ради него католичности, всечеловечности, так же как национальной церкви легко отъединиться от церкви вселенской, «единой, соборной и апостольской». Национальность есть хотя и органическая, но не высшая форма человеческого единения, ибо она не только соединяет, но и разъединяет».²⁰⁾

Клепинин Н. А. рассматривает вопрос об религиозном оправдании национального²¹⁾. Национальное — это индивидуальность целого народа и творческая любовь к этой индивидуальности, «... это дар, данный целому народу и, поэтому связывающий его, несмотря на индивидуальные различия людей, в единое целое».²²⁾ По мнению Клепинина Н. А., путь ко вселенскому лежит только через национальное, которое, подобно любви к родителям, семье и близким, есть «определенная степень раскрытия вселенской любви».²³⁾ Клепинин Н. А. считает, что национальное как путь ко вселенскому оправдан религиозно.

Ильин И. А. (1883—1954) — философ, теоретик и историк религии культуры, уделял большое внимание христианскому осмыслению многих социальных явлений, в том числе и национализма.

¹⁸⁾ Булгаков С. Н. Два града. Исследование о природе общественных идеалов. СПб., 1997, с. 336.

¹⁹⁾ Там же, с. 336.

²⁰⁾ Там же, с. 338.

²¹⁾ Клепинин Н. А. Мысли о религиозном смысле национализма. Журнал «Путь. Орган русской религиозной мысли». Париж, № 6, 1927 г., с. 54.

²²⁾ Там же, с. 60.

²³⁾ Там же, с. 60.

По его мнению, подлинный национализм проявляется в том, что «идея Бога низводится на уровень земной нации». ²⁴⁾ «Все бытие и вся история народа осмысливаются как самостоятельное и своеобразное служение Богу: принятие даров Святого Духа и введение их в национальную культуру». ²⁵⁾ И в этом случае «национализм открывает человеку глаза и на национальное своеобразие других народов; он учит не презирать другие народы, а чтить их духовные достижения и их национальное чувство: ибо и они причастны дарам Божиим, и они претворили их по-своему». ²⁶⁾

Обобщая мнения русских богословов и церковных публицистов, приведенные в обзоре, можно сказать, что отношение Церкви к национальному может быть, во-первых, очень сдержанным и осторожным и, во-вторых, национальное может использоваться Церковью только лишь как один из путей достижения своих вселенских спасительных целей.

²⁴⁾ Ильин И. А. Собрание сочинений. Т. I, М., 1993, с. 328.

²⁵⁾ Там же, с. 328.

²⁶⁾ Там же, с. 327.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, осуществляющее подготовку священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословия, регентов церковных хоров и иконописцев.

На сайте академии
www.spbda.ru

- сведения о структуре и подразделениях академии;
- информация об учебном процессе и научной работе;
- события из жизни академии;
- сведения для абитуриентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии. Материалы распространяются на компакт-дисках и размещаются на сайте журнала в формате pdf.

На сайте журнала «Христианское чтение»
www.spbpda.ru

- электронный архив номеров в свободном доступе;
- каталоги журнала по годам издания и по авторам;
- требования к рукописям, подаваемым в журнал.