

Н.А. Хандога

ЛАТИНСКИЙ ХИЛИАЗМ III–IV вв.

В статье рассматривается латинский хилиазм III–IV вв. За основу принимается следующая классификация хилиастических и антихилиастических воззрений: милленаризм, премилленаризм, постмилленаризм, амилленаризм. Оценкой хилиастических взглядов является буквальное или символическое толкование 20 главы Апокалипсиса. К первому направлению примыкают Коммодиан и Лактанций, ко второму — Тертуллиан. Свт. Викторин Петавский занимает среднее положение: он органично сочетает буквальный подход с символическим.

Ключевые слова: хилиазм, апокалипсис, эсхатология, эсхатологические воззрения, милленаризм, премилленаризм, амилленаризм, аллегорические образы, чувственно-исторические черты тысячелетия, царство Мессии, «истинная суббота».

Известно, что в III–IV вв. среди св. отцов и церковных писателей были хилиасты, причем латинский хилиазм III–IV вв. имел свои особенности. В статье мы постараемся показать, какие признаки преобладали в этом учении на Западе по сравнению с Востоком.

В дореволюционное время этому вопросу уделяли внимание Я. Алфионов («Хилиазм первых трех веков христианства»)¹ и Л. Гри («Милленаризм: его происхождение и развитие»)². Первая работа отличается более полемическим характером; особое значение придается учению блаж. Августина. Во второй работе просматривается постепенное развитие учения на Востоке и Западе, вплоть до его исчезновения.

Среди последних исследований по милленаризму нужно вспомнить труд Ж. Даниэлу «Богословие иудео-христиан»³, в котором уделяется этому вопросу целая глава (под названием «Милленаризм»), где автор подробно останавливается на представителях милленаризма III–IV вв. Весьма важна также книга свящ. Николая Кима «Тысячелетнее Царство»⁴, в которой он подробно анализирует текст Откр 20:1–3, ставший одним из ключевых в учении хилиастов.

Николай Анатольевич Хандога — студент III курса Богословского отделения Санкт-Петербургской православной духовной академии.

¹Алфионов Я. Хилиазм первых трех веков христианства. Исторический очерк. Казань, 1875. 68 с.

²Gry L., *pretre*. Le millenarisme dans ses origines et son development. Paris, 1904. 144 p.

³Daniélou J. Théologie du jureo-christianisme. Paris, 1991. 517 p.

⁴Ким Н., *свящ.* Тысячелетнее Царство: Экзегеза и история толкования XX главы Апокалипсиса. СПб.: Алетей, 2003. 331 с.

Одной из базовых предпосылок хилиазма (или, иначе — милленаризма)⁵ является определенное понимание следующего текста Апокалипсиса (Откр 20:1–10): «И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, <...> и сковал его на тысячу лет, <...> дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время».

Хилиазм так понимает данный текст: «Задолго до кончины мира Христос Спаситель опять придет на землю, поразит антихриста, воскресит одних праведников и устроит новое царство на земле, в котором праведники, в награду за свои подвиги и страдания, будут царствовать вместе с Ним в продолжение тысячи лет, наслаждаясь всеми благами временной жизни. Затем уже последует второе, всеобщее воскресение мертвых, всеобщий суд и всеобщее вечное мздовоздаяние»⁶.

Из этого описания позиции хилиазма можно извлечь три посылки: 1) тысячелетний период — «царствование Христа в этой истории»⁷, вместе с воскресшими святыми; 2) «торжество правды Божией на земле»⁸, как следствие продолжающихся долго мучений праведников; 3) учение милленаризма — «это идея о промежуточном царстве»⁹, время которого нам не известно.

1. Виды милленаризма

Разные взгляды на способы толкования книг Священного Писания «привели к формированию двух больших групп: милленаристов и амилленаристов. В свою очередь, попытки согласовать между собою различные пророчества разделили первую группу на премилленаристов и постмилленаристов...»¹⁰.

«Премилленаристы (они же в древности — хилиасты) придерживаются взгляда, что тысячелетнее Царство следует за пришествием Христа, который явится лично, чтобы начать Свое Царство, что праведные умершие воскреснут

⁵ В данной работе термины «милленаризм» и «хилиазм» употребляются как синонимы.

⁶ Ложность учения хилиастов // Христианское чтение. Ч. II. 1852. С. 393.

⁷ Сорокин А., *прот.* Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета (Курс лекций). М.: Изд. Крутицкого подворья, 2006. С. 584.

⁸ Мень А., *прот.* Библиологический словарь: В III т. Т. III. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. С. 352.

⁹ Еврейская энциклопедия. Под ред. д-ра Л. Каншенельсона: В XVI т. Т. XV. СПб.: Изд. Общества для научных еврейских изданий и Изд. Брокгауз-Ефрон, б/г. С. 627–628.

¹⁰ Кюэн А. Эсхатология евангельских христиан // Учение о спасении в различных христианских конфессиях. М.: Библийско-богословский институт св. апостола Андрея, 2005. С. 152.

и будут лично царствовать с Ним на земле на протяжении тысячи лет, а после Его Царства будет последнее воскресение, нечестивые умершие подвергнутся суду, и потом наступит вечность»¹¹.

«Данное толкование пророчества в духе иудейского мессианизма было довольно распространено в период “иудейско-христианского” богословия, когда новозаветные откровения были перемешаны с разного рода ветхо- и новозаветными апокрифами и еврейскими легендами...»¹², которые не подвергались богословскому осмыслению.

Премиллениаризм или «исторический премиллениаризм»¹³ берет свое начало с I в. в учении эвионитов и еретика Керинфа; активно развивается во II и III вв. и приходит в упадок в первой четверти IV в. Представителями на Востоке являлись Папий Иерапольский¹⁴, св. мч. Иустин Философ¹⁵ и свт. Мефодий Олимпский. На Западе к премиллениаристам можно причислить свт. Иринея Лионского¹⁶, свт. Ипполита Римского¹⁷, среди латиноязычных писателей — Тертуллиана (с известными оговорками), Коммодиана, Викторина, Лактанция.

«*Постмиллениаристы*, т. е. те, кто думает, что тысячелетнее царство предшествует пришествию Христа, считают, что тысяча лет, вероятно, имеет переносный смысл, означающий долгий период перед пришествием Христа. В начале этого периода торжество Евангелия над народами введет Царство мира, которое продлится до пришествия Христа для окончательного суда»¹⁸.

¹¹Тенни М.С. Мир Нового Завета. Вена, 1988. С. 395.

¹²Писания мужей апостольских. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. С. 435.

¹³Уинтерс Г. Комментарии по Книге Откровение Иоанна Богослова. Победа христиан — вечная жизнь на небесах / Пер. с англ. Л. Голубева. Киров: 1998. С. 307.

¹⁴Его труды дошли до нас в цитатах в III книге (главы 21–30) «Церковной истории» Евсевия Памфила. *Евсевий Памфил*. Церковная история. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. С. 118. О нем см.: *Сидоров А.И.* Курс патрологии: Возникновение церковной письменности: учебное пособие. М.: Русские огни. 1996. С. 120–123.

¹⁵*Иустин Философ*. Разговор с Трифоном Иудеанином. М.: Св.-Троицкий Новоголутвин женский монастырь, 1995. 352 с. *Сидоров А.И.* Курс патрологии... С. 140–180.

¹⁶*Иринея Лионский, свт.* Пять книг против ересей / Пер. прот. П. Преображенского. СПб., 1900. О его эсхатологии см., в частности: *Сагарда Н.И., Сагарда А.И.* Полный курс лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 510–511.

¹⁷*Ипполит Римский, свт.* Творения. Толкование на книгу прока Даниила. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1997. Вып. 1. LX + 170 с. О его эсхатологии см.: *Сагарда Н.И., проф., Сагарда А.И., проф.* Полный курс лекций... С. 669–670.

¹⁸Тенни М.С. Мир Нового Завета... С. 395.

Одним из ярких представителей постмилленаризма является свт. Афанасий Великий (296–372). В трактате «О воплощении» («Слово о воплощении Бога Слова и о пришествии Его к нам во плоти») и «Четырех словах на ариан» он излагал свои воззрения, которые можно охарактеризовать как умеренно-хилиастические. В конце IV в. африканский донатист Тихоний продолжил разработку этой концепции¹⁹.

«Амилленаристы» верят, что миллениум (тысячелетие) начинается при воскресении Христа и закончится с его финальным пришествием. Этот взгляд называется амилленаризмом, хотя лучше назвать его более просто “начавшийся милленаризм”, так как “амилленаризм” является более неопределенным [понятием]»²⁰. Таким образом, «Христос может прийти в любое время и будет судить мир, и даст вечное блаженство праведникам, новое небо и новую землю»²¹.

Первым амилленаристом на Востоке явился Ориген, который в своем сочинении «О началах» и в «Толкованиях на Евангелие от Луки» выступил против буквального толкования слов о тысячелетнем царстве²². На Западе первым амилленаристом стал блаж. Августин (354–430). Именно его толкование 20 главы апокалипсиса стало примирением ветхозаветной эсхатологии с новозаветной²³. Как замечает проф. Н.Н. Глубоковский, «тут цифры, разумеется, условные и символические, и тысяча, по контрасту с малым числом, означает лишь великое множество в продолжении времени весьма и весьма длинного, но все-таки ограниченного предрешенным пределом. Поэтому и вообще нельзя говорить о каком-либо хронологическом тысячелетии, ибо речь идет просто о бесмертной протяженности»²⁴.

Большинство рассматриваемых нами авторов являются либо милленаристами, либо постмилленаристами. Наша задача — определить основные черты их хилиастических воззрений в рамках следующих подходов.

¹⁹ См.: Кюэн А. Эсхатология евангельских христиан... С. 156.

²⁰ Beale G.K. The Book of Revelation. A Commentary on the Greek Text. Cambridge, 1999. Цит. по: Ким Н., свящ. Тысячелетнее Царство... С. 26.

²¹ Тенни М.С. Обзор Нового Завета. М.: Ассоц. Духовного возрождения, 2000. С. 448.

²² Simonetti M. Il millenarismo in Oriente da Origene al Methodio // Corona Gratiarum. Brugge, 1975. P. 37–54.

²³ См.: Фокин А.Р. Августин Блаженный // Православная энциклопедия. Под ред. патр. Алексея II. Т. I. М.: Православная энциклопедия, 2001. С. 104.

²⁴ Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской славы в Апокалипсисе св. апостола Иоанна Богослова: Краткий обзор / [Предисл. архиеп. Аверкия (Таушева)]. СПб.: Библиополис, 2002. С. 186.

1. Буквализм или символизм толкования 20 главы Апокалипсиса.
2. Чувственно-материалистическое или духовное понимание тысячелетнего царства, во многом проистекающее из экзегетического метода.

Для их определения мы воспользуемся следующими критериями.

1. Наличие или отсутствие представления о вступлении святых в брак и возможность им иметь детей.
2. Наличие или отсутствие представления о грешниках, которые должны служить святым. В случае наличия такого представления цели данного служения: связаны ли они с благом только для святых, или также и с исправлением грешников.
3. Материальный или символическо-духовный характер трапезы святых и тех благ, которые они получают в тысячелетнем царствии.
4. Прямые указания в тексте на символизм тех или иных элементов в тексте 20 главы Откровения, или их отсутствие.

2. Милленаризм Тертуллиана

Одним из первых представителей милленаризма среди латинских писателей явился Тертуллиан²⁵. Он верил, что после того, как дьявол будет разбит и заключен в бездну, настанет некое земное царство. Однако, до конца не ясно, следует ли причислять Тертуллиана к премилленаристам или постмилленаристам, так как из его творений непонятно, произойдет ли Второе пришествие перед тысячелетним царством²⁶, или же только в Судный день²⁷. Возможно, Тертуллиан в течение своей жизни склонялся то к одной, то к другой точке зрения и не пришел к окончательному выводу. Тем не менее, он утверждал, что святые будут царствовать со Христом на земле. После пришествия Господа (*adventus Domini*)

²⁵Из последних исследований относительно хилиастических воззрений Тертуллиана см., в частности: *Osborn E. Tertullian, the first theologian of the West. Oxford, 1997. P. 210–217.*

²⁶На это, кажется, указывают, некоторые места в трактате «О зрелищах». См.: *De spectaculis*, 30.

²⁷К этой точке зрения Тертуллиан склоняется в трактате «Против Праксея» (*Adversus Praxeum*, 2), «Против Маркиона» (*Adversus Marcionum*, IV. 10) и т. д.

должно настать Царство праведных (*regnum justorum*). Для Тертуллиана характерно представление о том, что тела святых воскреснут не сразу, но постепенно, в меру своих заслуг²⁸. Для воскресших сойдет с небес богозданный Новый Иерусалим²⁹ и в нем воскресшие будут тысячу лет наслаждаться всеми духовными благами в возмещение за все страдания, которые они претерпели в земной жизни³⁰. Примечателен тот акцент, который Тертуллиан ставит на духовности благ: характерно наречие *utique*, «непременно». Нигде он не говорит о телесных наслаждениях и, конечно, не упоминает о браке святых в жизни будущего века. В то же время стоит отметить, что его хилиазм отчасти подпитывался сектантскими источниками: Тертуллиан ссылается на пророчества монтантистов о скором появлении знамения небесного града, что исполнилось, по его мнению, во время похода Септимия Севера на персов в 198 г.³¹. Возможно что спиритуализм Тертуллиана также был связан с монтантистскими влияниями.

3. Миллениаризм Коммодиана

В отличие от Тертуллиана, ни свт. Киприан Карфагенский, ни Новациан не были хилиастами. Это тем более важно и примечательно, что святитель Киприан представляет собой своеобразное «правило веры» как для латинского Запада III–IV вв., так и для более поздней эпохи, а Новациан, при всех недостатках своего богословия, пользовался репутацией выдающегося теолога³². Соответственно, можно предположить, что в какой-то момент для магистрального пути латинского богословия хилиазм не был актуален. Напротив, он был востребован

²⁸Это смысл земного царствования, длящегося тысячу лет, внутри какового временного промежутка завершится воскресение святых, в меру заслуг воскресающих раньше или позже. *Adversus Marcionum*, III. 24. См.: PL. T. 2. Col. 195.

²⁹*Ibid.* In civitate divini operis Hierusalem caelo delata (Во граде божественного творения, сошедшего с неба).

³⁰*Ibid.* Мы говорим, что в нем святые воспримут воскресение и наслаются богатством всех благ, непременно духовных (*sanctis refovendis copia bonorum, utique spiritualium*) в возмещение того, что в веке сем мы или презрели, или потеряли.

³¹*Adversus Marcionum*, III. 24.

³²Новациан характеризуется некоторой поврежденностью экклесиологических взглядов, а также неточностью хронологических формулировок. Как считает А.Р. Фокин, у него можно найти формулы, пригодные как для несторианской, так и аполлинаристской ереси. *Фокин А.Р.* Латинская патрология. Т. I: Доникийская латинская патрология (150–325 гг.). М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2005. С. 229.

таким маргинальным богословом, как Коммодиан, африканским поэтом III в.³³, чьи тексты, несмотря на грубость стиля, представляют несомненный интерес для истории эсхатологических воззрений. Свои апокалиптические и эсхатологические взгляды он отчасти излагает в поэме «Наставления» (*Instructiones*), но полностью их отражает в «Апологетической песни» (*Carmen apologeticum*)³⁴.

Его представления о последних временах основывается на библейском учении о семи днях творения и символическом переносе каждого дня творения на тысячелетие: первые три тысячи лет прошли от творения мира до Авраама, а вторые — от Авраама до современной Коммодиану эпохи. То есть мир будет существовать 6000 лет, а в седьмом тысячелетии случится ожидаемое воскресение и восстановление человека в первоначальное райское состояние. «После того как окончатся шесть тысяч лет, мы будем бессмертны»³⁵.

Как и свт. Ириней Лионский, и свт. Ипполит Римский, он верил в существование тысячелетнего царствия, но, в отличие от них, представлял его в грубо-материалистических тонах. Это связано с его сильной зависимостью от достаточно маргинальных иудео-христианских источников и традиций. Эта зависимость сквозит в его апокалиптических и эсхатологических представлениях, в частности о двух антихристах: одном — для язычников, другом — для иудеев. Прообраз воскресшего Нерона, как антихриста для язычников и жестокого гонителя христиан, скорее всего, также является иудео-христианским: Нерона ненавидели не только за казнь св. апостолов Петра и Павла, но и за то, что при нем началась иудейская война, приведшая к гибели Иерусалима. Кроме того, иудейской чертой является и то, что обличителем антихриста является пророк Илия, который претерпит мученическую смерть, но воскреснет. Явным иудейским влиянием обусловлено представление о том, что перед концом мира из неких сокровенных мест выйдут два с половиной иудейских колена, чтобы принять Христа. Вот как рисует Коммодиан будущую жизнь:

«С неба ведь город сойдет в воскресении первом.
Что же мы скажем об этом небесном творенье?
Все воскреснем мы те, кто преданы Ему были.

³³О нем см.: *Варкл. Л.* Характеристика Коммодиана // *Вестник Древней Истории*. Т. 68. 1959. С. 165–167; *Фокин А.Р.* Латинская патрология... С. 238–259; *Martin J.* *Commodianus // Traditio*. Т. 13. 1959. P. 1–71; *Hoppenbrowsers H.* *Commdien poete chretien*. Nijmegen, 1964. 344 p.

³⁴Критическое издание: *Commodianus. Carmen apologeticum* / ed. B. Dombart // *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*. Vol.15. Lipsiae. 1887.

³⁵PL. T. V. Col. 227 A.

Будут нетленны и жизнь же будет без смерти,
Там не пребудет болезнь, или воздыханье.
В град сей войдут лишь те, кто при антихристе победили
В подвигах мученических, и жизнь на все время стяжают
Воспримут блага, ибо скорби они претерпели,
Будут вступать они в брак, породят же потомство
Тысячу лет, и даны им будут дани земные.
Ибо земля будет их изливать, без конца обновлять.
Ливень не хлынет, ни хлад не войдет в сию крепость златую,
И не будет, как ныне, осад, грабежа же не будет.
Город не будет желать этот света светильников, ибо
Сам Творец его светом пребудет, там ночи не будет.
Тысяч двенадцать он стадиев будет длиной, шириной, высотой,
Корень пребудет в земле, а глава сравняется с небом.
А пред воротами города солнце с луной воссияют,
Злобный в скорбях заключен будет ради питания правых,
Тысячу лет Бог будет все сохранять таковое»³⁶.

³⁶Оригинальный текст:

De caelo descendit ciuitas in anastase prima.
Et quod referamus de fabrica tanta caeleste?
Resurgimus illi, qui fuimus illi deuoti,
Et incorrupti erint iam tunc sine morte uiuentes,
Sed nec dolor ullus nec gemitus erit in illa.
Uenturi sunt illi quoque, sub Antechristo qui uincunt
Robusta mar<tyr>ia, et ipsi toto tempore uiuunt
Recipiuntque bona, quoniam mala passi fuere,
Et generant ipsi per annos mille nubentes.
Comparantur ibi tota uectigalia terrae,
Terra quia nimium fundit sine fine nouata.
Inibi non pluuiam, non frigus in aurea castra,
Obsidiae nullae, sicut nunc, neque rapinae.
Nec lucerne lumen desiderat ciuitas illa
Ex auctore suo lucet, nec nox ibi paret.
Per duodecimo milia stadia lata, longa, sic alta;
Radicem in terra, sed caput cum caelo peraequat;
In urbem pro foribus autem sol aut luna lucebit.
Flamma tamen gentis media partiturque servans
In annis mille ut ferant corpora sanctis.
Malus in angore saeptus propter iustos alendos.
Ab annis autem mille Dues omnia portat.
(Intructiones, 43:1–20. PL. Vol. V. Col. 270).

При буквальном понимании этого текста картина будущего блаженства мало чем отличается от картин мусульманского рая³⁷. Возникает вопрос: можно ли воспринимать ее в символично-аллегорическом ключе? Ответ будет скорее отрицательным, поскольку, за исключением образов, непосредственно заимствованных из Апокалипсиса (двенадцать тысяч стадиев (Откр 21:18), Бог как светильник Града) прочие элементы текста не обладают должной символично-метафорической наполненностью, позволяющей символическую интерпретацию.

За образной системой 43 главы «Наставлений» скрывается буквалистическая иудейская экзегеза и иудейское сознание. В строке «вступят в брак и будут рожать детей» нет ни малейшего намека на духовный брак между Христом и Церковью. Судя по всему, здесь присутствует иудейское представление о браке и многодетности как о несомненном благословении Божиим и об одном из признаков блаженства. Чисто иудейской чертой является и построенное на слишком буквальном понимании соответствующих пассажей из пророка Исаии (60:5–6) представление о том, что нечестивцы после первого воскресения будут служить праведникам. Возможно, что подобная мысль носит социальный, а не религиозный характер и связана с желанием переустроить общество. Во многом справедливо суждение Л. Варкла: «Несомненно, в стихотворениях Коммодиана мы можем встретить мысли и образы, в которых отразилось осуждение существовавшего порядка вещей и стремление устранить его, хотя все это подано под хилиастической оболочкой»³⁸.

В итоговой оценке хилиазма Коммодиана хотелось бы поспорить с оценкой А.Р. Фокина, который пишет: «В целом следует отметить, что хилиастическая эсхатология Коммодиана пронизана иудео-христианскими мотивами и очень близка к эсхатологии свт. Иринея Лионского; она характерна именно для западного богословия II–III вв. Ее следы мы встречаем далее у Викторина Пе-

³⁷ Вот что говорится в суре 44: 51—55 о рае: «Благочестивые будут в безопасном жилище среди садов и источников, будут одеты в атлас и в шелк, выказывая себя перед очами друг друга. Так и мы сочетаем их с черноокими [то есть — с прекрасными женщинами-гуриями]. Там они каких ни спросят плодов, всякие получают наверно» (Коран / Пер. и прим. В. И. Гараджи. М., 1988. С. 322). Отметим, что в Евангелии о рае говорится, что там не женятся, но пребывают как Ангелы Божии на небесах (Мф 22:30).

³⁸ Варкл Л. К вопросу о характере Коммодиана / Пер. и прим. К. И. Козыриной // Вестник Древней Истории. Т. 68 (2). 1959. С. 166.

тавского и Лактанция»³⁹. Однако, Коммодиан в своих хилиастических взглядах гораздо ближе к Керинфу, чем к свт. Иринею Лионскому.

4. Милленаризм свт. Викторина Петавского

Свт. Викторин Петавский (230–303/304) — первый латинский экзегет, преемник воззрений свт. Иринея Лионского и свт. Ипполита, папы Римского. Кроме того, «он сторонник восточного обряда и подражатель Папия, который часто говорит о тысячелетнем царствовании...»⁴⁰ Его хилиастические взгляды раскрываются в трактате «О сотворении мира».

В начале трактата свт. Викторин говорит: «По той причине, что всем небесным и земным управляет седмичное число дней, в качестве введения я буду размышлять об этой неделе, которая — царица всех недель. И, согласно моим возможностям, я попытаюсь объяснить день силы (*virtutis diem*), в зависимости от его выполнения»⁴¹. В результате с помощью недели он старается объяснить настоящее и сделать проекцию на будущее.

Шестой день творения, в который Бог создал все, он называет «приготовлением царства»⁴² (*praeparatio regni*) для человека, на что указывает и название шестого дня (греч. *παρασκευή* — пятница, букв. приготовление). Свт. Викторин этим хочет сказать, что в настоящее время человечество находится в состоянии ожидания второго пришествия Христова.

Седьмой день творения является прообразом «истинной субботы» (*verum sabbatum*), то есть седьмой тысячи лет, «в течение которой Христос будет царствовать с избранными»⁴³. Под этим периодом свт. Викторин понимал будущее тысячелетнее царство Христово, которое должно было наступить после шестого («подготовительного») тысячелетия.

С помощью этих семи дней, которые «отражают структуру неба и земли»⁴⁴, Господь обозначил каждый из семи тысячелетних периодов мировой истории (*septimo millium annorum*)⁴⁵. Подтверждением для свт. Викторина являются

³⁹Фокин А.Р. Латинская патрология... С. 259.

⁴⁰Gry L., *pretre*. Le millenarisme dans ses origines et son development. Paris, 1904. P. 114–115.

⁴¹PL. T. V. Col. 302 B–303 A.

⁴²PL. T. V. Col. 305 A.

⁴³Ibid. Col. 309 B–310 A.

⁴⁴Ibid. Col. 302 B–303 A.

⁴⁵В таком же направлении мыслит и свт. Киприан Карфагенский (нач. III в. 258 г.): «семь дней творения равны семи тысячам лет мировой истории» (PL. T. IV. Col. 668 A), но при этом у его творениях мы не найдем и намека на хилиазм.

слова из Священного Писания: «В глазах Твоих, Господи, *тысяча лет точно один день*. Следовательно, в очах Владыки каждая тысяча лет помещена, ибо семь имеет Господь глаз»⁴⁶.

Гораздо более о тысячелетнем царстве свт. Викторин Петавский говорит в Толковании на Апокалипсис. «В нем сохранится все творение и по повелению Бога излиет⁴⁷ сокрытые в нем блага. Там воспримут святые “*вместо бронзы золото и вместо железа серебро*” (Ис 60:17) и камни драгоценные. В то место перенесет Бог богатства моря и силы языков (Ис 60:5)». Эти слова можно понимать как в чувственном, так и в духовном смысле: под бронзой и железом могут подразумеваться земная жизнь и страдания праведников, под золотом и серебром — небесные награды. Это толкование тем более справедливо, что перед этим свт. Викторин говорит о видении Даниила — сокрушении «камнем нерукосечным» кумира, состоящего из четырех элементов — золота, серебра, меди и железа, которое символизирует земные царства и, соответственно, земную жизнь.

В том царствии «служители Божии назовутся священниками Божьими» (Ис 61:6), те самые, кто называются сейчас «кошунниками»⁴⁸. И эти слова можно понимать как относящиеся прежде всего к духовному священству, а не к материальной власти над миром, которая ярко обозначена в соответственном пассаже пророка Исаии⁴⁹. Этому, как кажется, противоречит следующее утверждение свт. Викторина Петавского относительно судьбы грешников: «Увидел я коня белого и сидящего на нем». Он показывает Господа, грядущего с воинством небесным для царствования, в пришествии Которого все языческие народы (*gentes*) соберутся и падут от меча. Однако, некоторые из них, которые были более благородными (*nobiles*), сохранятся для служения святых, но, впрочем, и им подобает быть убитым в последнее время, когда окончится царство святых, перед судом, когда будет выпущен диавол»⁵⁰.

⁴⁶PL. T. V. Col. 309 A.

⁴⁷Eruclabit. Буквально: «отрыгнет». Ср. Пс 44:1.

⁴⁸Sacrilegii. Имеется в виду обвинение христиан в безбожии со стороны римских властей.

⁴⁹*И придут иноземцы и будут пасти стада ваши; и сыновья чужестранцев будут вашими земледельцами и вашими виноградарями. А вы будете называться священниками Господа, служителями Бога нашего будут именовать вас; будете пользоваться достоянием народов и славиться славою их* (Ис 61:5–6).

⁵⁰Victorin de Peravio. Trait sur l'Apocalypse / ed. M. Dulaey // Sources chrétiennes. Vol. 423. Paris, 1997. P.112.

Возможно, свт. Викторин Петавский имеет в виду следующие слова Апокалипсиса: «*Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их*» (Откр 20:7–9).

Первое и наиболее вероятное объяснение: этими народами, имеющими сохранились и послужить святым, явятся Гог и Магог, которые будут обольщены диаволом, отвратятся от служения святым и поэтому будут истреблены небесным огнем. Однако, народы Гог и Магог никогда не считались «более благородными», чем прочие, напротив, существовало предание, отраженное позднее у Псевдо-Мефодия Патарского (VII в.) о том, что Александр Македонский, ужаснувшись нечистоте этих народов, загнал их за северные горы, откуда они выйдут перед концом мира.

Мог ли свт. Викторин считать, что эти «более благородные народы» как раз будут умерщвлены не небесным огнем, а Гогом и Магогом и соответственно, пострадают ради святых? Если это так, то их служба святым должна способствовать прежде всего их очищению и спасению, а не комфорту святых.

Казалось бы, достаточно буквалистически звучат следующие строки из свт. Викторина Петавского: «В том царствии будут пить вино и намазывать-ся мазями и предадутся радостям»⁵¹. Он отчасти подтверждается контекстом библейской цитаты: «*И сделает Господь Саваоф на горе сей для всех народов трапезу из тучных яств, трапезу из чистых вин, из тука костей и самых чистых вин*» (Ис 25:6–7).

Однако, нельзя забывать сакральный контекст вина и помазания для Ветхого и Нового Завета. Следующая цитата все расставляет по своим местам. «Об этом царствии упоминает Господь перед Своим страданием: «*Не буду пить от плода лозы сей, пока не буду пить с вами в будущем царствии*» (Мф 26:29), то есть в сто раз больше, и в десять тысяч для большего и лучшего»⁵². Метафоры, связанные с сотней, десятью тысячами и тысячью, выводят нас на одного из первых хилиастов — еп. Папия Иерапольского.

То, что свт. Викторин явно мыслил в символично-аллегорическом ключе, показывают его слова о драгоценных камнях на вратах Нового Иерусалима: «Драгоценными камнями он являет мужей, мужественных во время преследо-

⁵¹Ibidem. P. 120.

⁵²Ibidem. P. 122.

вания, кого гонители не смогли оторвать от истинной веры ни бурей преследований, ни натиском дождя»⁵³.

Наконец, один из самых главных критериев духовного понимания свт. Викторина тысячелетнем царства: в отличие от Коммодиана, он нигде не утверждает, что в тысячелетнем царстве святые будут вступать в брак и рожать детей.

Как считает церковный исследователь Я. Алфионов, «хилиастические воззрения св. Викторина отличаются более чистым характером; за недостатком источников вполне неизвестно, в чем именно Викторин поставлял высшее блаженство праведников в земном 1000-летнем царстве Христовом»⁵⁴. С этим выводом, безусловно, следует согласиться, поскольку свт. Викторин не предусматривает возможность продолжения брачных отношений. Что же касается неясности относительно того, в чем свт. Викторин полагал высшее блаженство праведных, то, на наш взгляд, именно это и является доказательством того, что он видел его в Самом Боге, Который неопишуем по Своей природе, а соответственно, не описуемо и не определяемо то, что Он дарует. Это подтверждает следующий достаточно красноречивый пассаж из свт. Викторина Петавского: «В этом царствии те, кто были лишены благ⁵⁵ ради имени Господа, а также многие убиенные всяческими злодейскими способами и во всех узилищах “воспримут утешение свое” (Мф 5:5), то есть небесные венцы и богатства»⁵⁶.

5. Милленаризм Лактанция

Милленаристическое учение Луция Целия Фирмиана Лактанция (ок. 250/260 – после 325) — «одного из самых интересных и “светлых” авторов раннего христианства»⁵⁷, который с «полною верою принял все мечты хилиазма, бывшие до него, и изложил их в седьмой книге своих “Божественных постановлений”»⁵⁸.

Подобно свт. Викторину Лактанций в своем учении о мировых эпохах исходит из библейской аритмологии: «Поскольку все дела Божии были совершены

⁵³Ibidem. P. 128.

⁵⁴Алфионов Я. Хилиазм первых трех веков... С. 53.

⁵⁵Fraudati. Буквально: «обманулись».

⁵⁶Victorin de Peravio. Trait sur l'Apocalypse... P. 120.

⁵⁷Лактанций. Божественные установления. Книги I–VII / Пер. с лат., вступ. ст., комм. и указ. В.М. Тюленева. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2007. С. 5.

⁵⁸Никольский П.Ф. Краткий очерк истории хилиазма в Древней Церкви // Вера и разум. Т. III. Ч. II. 1911. С. 468.

в течение шести дней, то на протяжении шести веков, то есть шести тысяч лет (*id est annorum sex millia*), мир должен прибывать в этом состоянии. Ибо великий день Божий ограничивается периодом в тысячу лет... И подобно тому, как Бог трудился над сохранением вещей в течение шести дней, так и религия и истина должны трудиться в продолжении шести тысяч лет, когда будет преобладать и господствовать зло. И опять, поскольку, завершив дела, Бог почил в седьмой день и благословил его, необходимо, чтобы в конце шестого тысячелетия все зло было устранено с земли, и на протяжении тысячи лет царствовала справедливость (*et regent per annos mille justitia*); и будет тогда отдых и успокоение от трудов, в которых мир уже давно пребывает»⁵⁹.

При этом Лактанций, «подобно другим раннехристианским писателям, предчувствовавшим близкий конец света, определяет свое настоящее как завершение последнего, шестого столетия несправедливости»⁶⁰.

В самом же учении преобладают чувственно-исторические черты: «После воскресения Сын Божий будет царствовать 1000 лет среди людей, и они будут править очень праведным правлением. Те, кто будут тогда жить, не умрут, но в течение 1000 лет будут рожать бесчисленное множество; что касается воскресших, они будут первенствовать над живущими, как судьи. Тогда солнце будет светить в 7 раз ярче, чем теперь, земля явит свое плодородие и произведет обильную жатву. Животные не будут более питаться кровью»⁶¹.

«С начала IV века приверженность к хилиазму начинает мало-помалу ослабевать. Принятие христианства императором Константином Великим⁶² уничтожило среди верующих прежние страстные ожидания падения Римской империи и развеяло миф о близком разрушении всего мира и наступлении второго пришествия Христа для 1000-летнего царствования на земле. С этих пор хилиазм делается исключительным достоянием одних только мистиков и разного рода религиозных мечтателей, разочарованных окружающею их действительностью»⁶³.

⁵⁹PL. T. VI. Col. 808.

⁶⁰Тюленев В.М. Лактанций: христианский историк на перекрестке эпох. СПб.: Алетейя, 2000. С. 46, со ссылкой на: Lact. Div. Inst. VII. 25.

⁶¹PL. T. VI. Col. 808 B–809 A.

⁶²Имеется ввиду Миланский эдикт 313 года.

⁶³Альфионов Я. Хилиазм первых трех веков... С. 54.

6. Амилленаризм блаж. Августина Иппонского

После Лактанция мы не можем назвать ни одного сколь-нибудь значимого богослова-хилиаста на Западе, за исключением, возможно, Амброзиастра⁶⁴. Ни Марий Викторин, ни святитель Иларий Пиктавийский, ни святитель Амвросий Медиоланский хилиастами не были. Подобный отход ведущих богословов от хилиазма был связан с двумя причинами. Миланский эдикт 313 года прекратил гонения и уничтожил эмоциональную основу для скорого ожидания тысячелетнего царства. С другой стороны, если не господство, то широкая распространенность александрийского метода толкования Священного Писания выбивали почву из под буквального толкования 20 главы Апокалипсиса.

Главным борцом с хилиастами на Западе стал знаменитый еп. Иппонский Августин (354–430) — один из святых отцов Церкви, богослов и философ, давший «новое мистическое осмысление истории, уже не нуждающееся в хилиазме...»⁶⁵.

Блаж. Августин в первые годы своей жизни с особой любовью предавался хилиастическим надеждам и ожиданиям⁶⁶. В последующем под влиянием Тихония⁶⁷, он «принял чисто духовное понимание миллениума, которое потом блестяще развил в своих трудах»⁶⁸. При этом блаж. Августин перетолковывает теорию двух воскресений, усвоенную еще свт. Амвросием у Оригена и приходит к выводу, не противоречащему традиционному церковному: «Под первым воскре-

⁶⁴Влияние умеренного хилиазма чувствуется в некоторых отрывках толкования на Евангелие от Матфея, приписываемые Амброзиастру. См.: *Фокин А.Р.* Амброзиастер // Православная энциклопедия. Под ред. патр. Алексея II. Т. II. М.: Православная энциклопедия, 2001. С. 105.

⁶⁵*Аверинцев С.* София-Логос. Словарь: Собрание сочинений / Под ред. Н.П. Аверинцевой и К.Б. Сигова. К.: Дух і літера, 2006. С. 472.

⁶⁶«Когда исполнится шесть тысяч лет, равняющихся шести дням, последует как бы седьмой день субботы в виде последних тысячи лет, с воскресением, т. е. для празднования этой субботы святых. Мнение это могло бы быть до некоторой степени терпимо, если бы предполагалось, что в эту субботу святые будут иметь некоторые духовные радости от присутствия Господа. Когда-то и мы думали так» (Августин Аврелий, блаж. О граде Божиим. Т. 4. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря», 1994. С. 177.

⁶⁷Тихоний († между 390–400 гг.) — донатистский епископ, автор «Книги о семи правилах», «Комментария на Апокалипсис», составил ряд экзегетических правил, которыми пользовались свт. Амвросий Медиоланский, блаж Августин и др. См. о нем, в частности: *Троицкий В.Н.* Очерки по истории догмата о Церкви. СПб., 1912. С. 501–504.

⁶⁸*Ким Н.* Свящ. Тысячелетнее Царство... С. 221.

сением понимает совершающееся уже на земле религиозно-нравственное воскресение душ, а под вторым — воскресение плоти при кончине мира»⁶⁹.

В «Граде Божиим» блаж. Августин особое внимание уделяет толкованию Апокалипсиса, который является ключом к разгадке учения о тысячелетнем царстве: «В конце истории произойдут следующие события: пришествие Илии, уверование иудеев во Христа, воцарение антихриста и его гонения на Церковь, всеобщее воскресение мертвых и последний Суд Божий, на котором и осуществится разделение двух Градов и их обитателей⁷⁰. Этому не будет предшествовать так называемое тысячелетнее царство Христово с праведными⁷¹, ибо это Царство уже наступило в Церкви Христовой после Его первого пришествия, чем опровергается всякий хилиазм^{72,73}. Тем самым блаж. Августин «установил норму для кафолической экзегезы на Западе, отказавшись от милленаристского толкования 20 главы Откровения, которого придерживался раньше, в пользу мнения, что тысяча лет, упоминаемая в этом тексте, относится к истории Церкви»⁷⁴.

После смерти блаж. Августина диспуты с хилиастами заканчиваются. Сначала в западной части Церкви, а потом и в восточной утверждается мнение, согласно которому тысячелетие есть «время существования Церкви на земле»⁷⁵. «Хилиазм, не находя для себя более поддержки во внешних исторических обстоятельствах <...> ослабевает и почти исчезает из народного сознания...»⁷⁶.

В результате чего, «если и можно было держаться учения о хилиазме как частного мнения, то лишь до тех пор, пока не выразила об этом своего голоса Церковь вселенская. Но когда второй Вселенский собор (в 381 г.), осуждая все заблуждения еретика Аполлинария, осудил и учение его о тысячелетии Христовом и для того внес в самый символ веры слова о Христе: “Егоже царствию не

⁶⁹ Адамов И.И. Св. Амвросий Медиоланский. Сергиев Посад, 1915. С. 682.

⁷⁰ De civ. Dei. XX.

⁷¹ «Тысячью лет Апостол назвал последнюю, оставшуюся до конца века, часть тысячелетия, как бы часть дня, употребив тот способ выражения, по которому часть называется именем целого; или вернее тысячью лет он назвал все остальные годы этого века» (Августин Аврелий, блаж. О граде Божиим... С. 178).

⁷² De civ. Dei. 20: 7–9.

⁷³ Фокин А.Р. Августин блаженный... С. 104.

⁷⁴ Пеликан Я. Христианская традиция... С. 124.

⁷⁵ Адамов И.И. Св. Амвросий Медиоланский... С. 682.

⁷⁶ Альфионов Я. Хилиазм первых трех веков... С. 68.

будет конца”, — держаться этого учения даже в качестве частного мнения совершенно непозволительно православному христианину»⁷⁷.

Таким образом, из обзора хилиастических воззрений латинского Запада можно сделать следующие выводы.

1. Взгляды Тертуллиана находятся на стыке миллениаризма и постмиллениаризма. В его учении о тысячелетнем царстве нет ярко выраженного материализма, напротив, он делает акцент на духовном аспекте радостей в тысячелетнем царствии. Самобытной чертой является представление о воскресении святых сообразно заслугам.
2. В отличие от Тертуллиана, Коммодиан представляет грубо материалистические воззрения и демонстрирует буквалистический подход к тексту. Святые в тысячелетнем царстве могут вступать в брак и рождать детей. Хилиастическая эсхатология Коммодиана пронизана иудеохристианскими мотивами и гораздо ближе к Керинфу, чем к свт. Иринею Лионскому и, тем более, к ап. Иоанну Богослову.
3. В отличие от Коммодиана, свт. Викторин Петавский органично сочетает буквальный подход с символическим. Хотя он говорит о пиршестве святых и умощении их мазями, но эта деталь носит скорее символический, чем реальный характер. Нигде свт. Викторин не говорит о возможности вступать в брак и рождать детей в тысячелетнем царстве, так как понимает его преимущественно духовно.
4. Напротив, Лактанций утверждает подобную возможность и особо акцентирует многократное умножение жителей царствия. Отличительная черта его миллениаризма — живущие к моменту наступления тысячелетнего царства не умрут, а воскресшие будут над ними судьями и вождями.
5. После Лактанция мы не встречаем заметных богословов-хилиастов. Блаженный Августин перешел от миллениаристских позиций к амиллениаристским, утверждая, что тысячелетнего царство наступило, и это — бытие Церкви. Угасание миллениаризма связано с прекращением гонений на Церковь с одной стороны, и распространением символично-аллегорического метода толкования — с другой.

⁷⁷Ложность учения хилиастов... С. 398.

Источники и литература

1. *Commodianus*. Carmen apologeticum /ed. B. Dombart // Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. Vol.15. Lipsiae, 1887.
2. *Daniélou J.* Théologie du jureo-christianisme. Paris, 1991. 517 p.
3. *Dulaey M., prof.* Introduction à La théologie de Victorin, Vie de Victorin de Poetovio // Sources chrétiennes. Vol. 423. P. 38-41.
4. *Gry L., pretre.* Le millenarisme dans ses origines et son development. Paris, 1904. 144 p.
5. *Hoppenbrowsers H.* Commdien poete chretien. Nijmegen, 1964. 344 p.
6. *Martin J.* Commodianus // Traditio. T. 13. 1959. P. 1–71.
7. *Osborn E.* Tertullian, the first theologian of the West. Oxford, 1997. P. 210–217.
8. *Simonetti M.* Il millennarismo in Oriente da Origene al Methodio // Corona Gratiarum. Brugge, 1975. P. 37–54.
9. *Victorin de Petavio.* Trait sur l'Apocalypse / ed. M. Dulaey // Sources chrétiennes. Vol. 423. Paris, 1997.
10. *Аверинцев С.* София-Логос. Словарь: Собрание сочинений / Под ред. Н.П. Аверинцевой и К.Б. Сигова.– К.: Дух і літера, 2006. 912 с.
11. *Августин Аврелий.* О граде Божиим. Т. 4. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря», 1994. 404 с.
12. *Адамов И.И.* Св. Амвросий Медиоланский. Сергиев Посад., 1915. 684 с.
13. *Альффионов Я.* Хилиазм первых трех веков христианства. Исторический очерк. Казань, 1875. 68 с.
14. Апокрифические апокалипсисы // Пер., сост., вступ. ст. и комм. М.Г. Витковской, В.Е. Витковского. СПб.: Алетейя, 2003. 278 с.
15. Ложность учения хилиастов // Христианское чтение. Ч. II. СПб, 1852. С. 393–400.
16. *Варкл Л.* К вопросу о характере Коммодiana / Пер. и прим. К.И. Козыриной // Вестник Древней Истории. Т. 68 (2). 1959. С. 165–167.
17. *Глубоковский Н.Н.* Благовестие христианской славы в Апокалипсисе св. апостола Иоанна Богослова: Краткий обзор / [Предисл. архиеп. Аверкия (Таушева)]. СПб.: Библиополис, 2002. 288 с.
18. *Еврейская энциклопедия.* Под ред. д-ра Л. Канценельсона: В XVI т. Т. XV. СПб.: Изд. Общества для Научных еврейских Изданий и Изд. Брокгауз-Ефрон, б/г. С. 627–628.
19. *Евсевий Памфил.* Церковная история. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. 446 с.

20. *Иринеи Лионский, свт.* Пять книг против ересей / Пер. прот. П. Преображенского. СПб., 1900. 560 с.
21. *Ипполит Римский, свт.* Творения. Толкование на книгу прока Даниила. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1997. Вып. 1. LX + 170 с.
22. *Иустин Философ, св.* Разговор с Трифоном Иудеанином. М.: Св.-Троицкий Ново-голутовин женский монастырь, 1995. с. 352.
23. *Ким Н., свящ.* Тысячелетнее Царство: Экзегеза и история толкования XX главы Апокалипсиса. СПб.: Алетейя, 2003. 331 с.
24. *Киприан (Керн), архим.* Патрология: В II т. М., 1996. Т. I. 184 с.
25. Коран / Пер. и прим. В. И. Гараджи. М., 1988. 850 с.
26. *Кьюэн А.* Эсхатология евангельских христиан // Учение о спасении в разных христианских конфессиях. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2005. С. 138–162.
27. *Лактанций.* Божественные установления. Книги I–VII / Пер. с лат., вступ. ст., комм. и указ. В.М. Тюленева. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2007. 512 с.
28. *П. де Лобье.* Эсхатология / Пер. с франц. Н. Зубкова. М.: Изд. Астрель, Изд. АСТ, 2004. 400 с.
29. *Мень А., прот.* Библиологический словарь: В III т. Т. III. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. 526 с.
30. *Никольский П.Ф.* Краткий очерк истории хилиазма в Древней Церкви // Вера и разум. Журнал Богословско-философский. Т. III. Ч. II, III. 1911. С. 453–468; 597–608.
31. *Падовезе Л.* Вступ до патристичного богослов'я / Пер. з італ. Г. Теодорович. Львів: Свічадо, 2001. 184 с.
32. *Пеликан Я.* Христианская традиция. История развития вероучения. Возникновение католической традиции (100–600). М.: Духовная библиотека, 2007. Т. I. XXIV + 376 с.
33. Писания мужей апостольских. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. С. 672 с.
34. *Реверсов И.П., проф.* Апологеты. Защитники христианства. СПб.: Сатис, 2002. 192 с.
35. *Сагарда Н.И., Сагарда А.И.* Полный курс лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. 1212 с.
36. *Сидоров А.И.* Курс патрологии: Возникновение церковной письменности: учебное пособие. М.: Русские огни. 1996. 349 с.

37. *Смирнов Е.* История Христианской Церкви. Курс III и IV классов духовных семинарий. СПб.: Труд, 1915. 456 с.
38. *Сорокин А., прот.* Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета (Курс лекций). М.: Изд. Крутицкого подворья, 2006. 647с.
39. *Тенни М.С.* Обзор Нового Завета. М.: Ассоц. Духовного возрождения, 2000. 496 с.
40. *Тенни М.С.* Мир Нового Завета. Вена, 1988. 443 с.
41. *Троицкий В.Н.* Очерки по истории догмата о Церкви. СПб., 1912. 178 с.
42. *Тюленев В.М.* Лактанций: христианский историк на перекрестке эпох. СПб.: Алтейя, 2000. 320 с.
43. *Уинтерс Г.* Комментарии по Книге Откровение Иоанна Богослова. Победа христиан — вечная жизнь на небесах / Пер. с англ. Л. Голубева. Киров: 1998. 367с.
44. *Христианство.* Энциклопедический словарь: В 3 т. Т. III: Т-Я / Ред. кол.: С.С. Аверинцев (гл. ред.) и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 1995. 783 с.
45. *Фокин А.Р.* Августин Блаженный // Православная энциклопедия. Под ред. патр. Алексея II. М.: Православная энциклопедия, 2001. Т. I. С. 93–109.
46. *Фокин А.Р.* Амброзиастер // Православная энциклопедия. Под ред. патр. Алексея II. М.: Православная энциклопедия, 2002. Т. II. С. 104–109.
47. *Фокин А.Р.* Викторин Петавский // Православная Энциклопедия. Под ред. патр. Алексея II. М.: Православная энциклопедия, 2004. Т. VIII. С. 458–461.
48. *Фокин А.Р.* Латинская патрология. Т. I: Доникийская латинская патрология (150–325 гг.). М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2005. 366 с.