

А.А. Хохлов

## ИДЕЙНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПЕРВЫХ НЕЛЕГАЛЬНЫХ СЕМИНАРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В Г. КАЗАНИ В КОНЦЕ XIX В. (НА МАТЕРИАЛАХ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

В статье на примере кружка Степницкого раскрывается идейная основа и принципы функционирования первой подпольной студенческой организации в стенах Казанской духовной семинарии. Определяется линия связи организации с аналогичными светскими студенческими объединениями. Выявляются ее идеологические ориентиры и организационные формы. Исследование базируется на ранее не публиковавшихся архивных документах.

**Ключевые слова:** Казанская духовная семинария, Святейший Синод, семинаристы, студенчество, антиправительственная деятельность, протест, кружок, нелегальная организация, устав.

В конце 1895 – начале 1896 гг. в Казани сформировалась первая подпольная студенческая организация, основу которой составляли бывшие и действующие воспитанники местной духовной семинарии. Жестко законспирированная, имевшая контакты с аналогичными светскими студенческими объединениями, она стала, во многом, олицетворением кризиса провинциальных духовных школ, продемонстрировав в то же самое время степень интегрированности учащих-ся Казанской духовной семинарии в бурную революционную и антиправительственную деятельность, законодателем мод в которой был находившийся по соседству Казанский императорский университет.

Резонанс, который вызвало в церковных кругах раскрытие органами политического сыска этого объединения в январе 1896 года, был довольно велик, поскольку, по сведениям Б.В. Титлинова<sup>1</sup>, дело попало в поле зрения тогдашнего

---

*Александр Анатольевич Хохлов* — аспирант Института истории имени Ш. Марджани Академии наук республики Татарстан (г. Казань), преподаватель Казанской православной духовной семинарии (a\_radiance@mail.ru).

<sup>1</sup>См.: *Титлинов Б.В.* Молодежь и революция. Л.: Государственное изд-во, 1925. 166 с.

обер-прокурора Святейшего Синода К.П. Победоносцева<sup>2</sup>. Впрочем, интерес к семинарскому кружку высшей церковной власти вряд ли был продиктован особой уникальностью данной организации, так как брожение в духовно-учебной среде и планомерная институализация семинарского протеста фиксировались с начала 1890-х годов во всех крупных семинариях. Скорее всего, причина интереса в другом. Казань в рассматриваемое время была важным образовательным центром империи, имея, помимо семинарии, и духовную академию, что объективно повышало внимание Петербурга к этому губернскому центру.

«Кружок Степницкого», а именно под таким названием фигурирует рассматриваемая организация в материалах следствия, функционировал в форме товарищества самообразования. Кружки самообразования, к слову сказать, были в ту пору довольно распространенной формой постижения и обмена в среде представителей студенчества различными общественно-политическими идеями, в том числе и революционными. К 1896 году в Казани активно функционировало множество аналогичных объединений, состоявших, в основном, из студентов местных высших и средних учебных заведений. На это характерно указывают результаты оперативной работы Казанского губернского жандармского управления. В его, к счастью, дошедшей до нас базе вещественных доказательств по различным политическим делам, собранной из изъятых при обысках у заподозренных лиц улик, сохранился обширный материал, демонстрирующий особенности и направления антиправительственной деятельности студентов, в том числе и семинаристов. Так, осенью 1895 года в деревне Борисково под Казанью в ходе обыска в одном из частных домов была изъята целая программа систематического чтения<sup>3</sup>, педантично составленная и четко продуманная. Ее авторство принадлежало некоему В. Солдатову, по всей видимости, учителю Казанского земского училища<sup>4</sup>. Примечательны целеполагающие пассажи этого

<sup>2</sup> Благодаря части сохранившихся сведений об этом кружке семинаристов в архиве Канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода мы можем узнать о некоторых немаловажных нюансах этого дела.

<sup>3</sup> Данные материалы, к слову сказать, были изъяты у выпускника Казанской духовной семинарии 1891 года Василия Акрамовского.

<sup>4</sup> В ходе указанного обыска также была обнаружена рукопись В. Севастопольского «Влияние естественных условий на общественный прогресс и история этого явления (социологический очерк)», написанная 10 ноября 1895 года в г. Казани. На форзаце рукописи надпись: «Посвящается дорогой памяти *Агришины Петровны Степницкой*, скончавшейся 8 ноября 1895 года» (*Севастопольский В.* Влияние естественных условий на общественный прогресс и история этого явления (социологический очерк) (Вещественные доказательства, отобранные при обыске в доме крестьянина Паленова в деревне Борисково, 1895 год) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 53. Л. 9–10.). Сто-

сочинения: «Если бы сразу перед читателями открыли многообразную и сложную картину жизни, они не в состоянии были бы ориентироваться среди ужащающей пестроты фактов. В силу этого, мы сочли нужным снабдить его общими научными положениями и затем уже дать массу исторических фактов для проверки этих положений. *Когда это сделано и читатель приобрел известный навык в общественных явлениях, мы даем ему картину русской действительности. Он приступает к этой картине, как опытный ценитель, оценка которого тем полнее и вернее, чем более он будет присматриваться, тем меньше незамеченных им частных деталей. И тогда русская жизнь станет перед ним как материальная основа его идеальных стремлений. Теория отодвигается на другой план и человек мысли превращается в человека жизни*»<sup>5</sup>. Таким образом, по мысли идеологов кружков самообразования, их цель в подготовке к борьбе за изменение всей системы общественных отношений в России. «Программа систематического чтения» включает в себя массу литературы исторического, философского и естественнонаучного характера и группируется, в соответствии с направлением, в 4 блока. Особое место в ней отводится трудам К. Маркса, даются четкие рекомендации по освоению идей научного материализма. Следовательно, доводы жандармерии в пользу того, что тенденция студенчества группироваться в кружки саморазвития была переходной ступенью к революционным организациям<sup>6</sup> вряд ли можно считать чрезмерным сгущением красок. Они имели под собой объективное основание. Студенты и, в частности, часть семинаристов, как явствует из вышеприведенных материалов, культивировали широкую палитру протестных идей с очевидным уклоном в революционность; находили в них, по всей видимости, ключ к удовлетворению своих чаяний. Именно этим фактом объясняется хранение, переписывание и чтение членами кружка Степницкого знаменитого письма Л.Н. Толстого царю Николаю II по случаю приема последним 17 января 1895 года депутации от дворянства и земства, которое писатель опубликовал в газете «France Presse». Его основные мысли дают веское основание с точностью определить лейтмотив деятельности кружковцев: «Итак, какие последствия будет иметь Ваше приветствие депута-

---

ит отметить, что А.П. Степницкая была родной сестрой основателей рассматриваемого кружка Константина и Сергея Степницких.

<sup>5</sup> *Солдатов В.* Программа систематического чтения (Вещественные доказательства, отобранные при обыске в доме крестьянина Паленова в деревне Борисово, 1895 год) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 53. Л. 2–7.

<sup>6</sup> Обзор в Казанской губернии в политическом отношении за 1896 год // НАРТ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 55. Л. 15 об.

ции? Ликующие не могут идти в счет — в их бессилии и ничтожестве Вы скоро убедитесь. Но силы, чувствующие себя глубоко оскорбленными Вашими приветствиями, с удвоенной энергией посвятят себя борьбе за свободу и право. В глазах некоторых опять станут дозволенными всякие средства, ведущие к уничтожению ненавистного порядка. Вы сами дали повод к борьбе и она не замедлит себя долго ждать»<sup>7</sup>.

Касаясь вопроса формальной стороны функционирования кружка Степницкого, необходимо заметить, что в ее основе лежал устав. Нам, к счастью, удалось отыскать этот крайне важный документ. Авторство устава, сохранившегося частично, нами не установлено. Но известно, что был он изъят у бывшего семинариста Германа Акрамовского. Однако даже анализ имеющихся в нашем распоряжении фрагментов документа позволяет представить четкую картину облика этого объединения, или, как его называли сами семинаристы, товарищества.

Целью кружка, как сказано в уставе, является объединение учеников семинарии на почве «умственной и материальной взаимопомощи»<sup>8</sup>. Для достижения указанной цели формировалась внутренняя касса, куда члены организации вносили регулярные (ежемесячные) взносы в размере не менее 20 копеек с доходного рубля<sup>9</sup>. Собранная сумма делилась на две равные части, из которых первая направлялась на пополнение книжного фонда кружка, а вторая — на материальное вспомоществование членам товарищества<sup>10</sup>. Хранением и выдачей всех собранных средств ведал кассир<sup>11</sup>. Стоит заметить, что функционирование финансового механизма организации было продумано довольно четко и аспектам, регламентирующим данный вопрос, был посвящен специальный раздел устава под названием «Касса». Так, к примеру, были специально оговорены форс-мажорные обстоятельства, которые могли приключиться с членами товарищества, и методы выхода из них, как-то: невозможность уплаты взноса, просрочка, острая необходимость в единовременной ссуде и т.п. С особой тщатель-

---

<sup>7</sup>Открытое письмо графа Л.Толстого к царю Николаю II (помещенное в №10957 газеты F. Presse), отобранное по обыску 18 января 1896 года у обвиняемого Германа Акрамовского // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 369. Л. 18.

<sup>8</sup>Рукописный устав тайного кружка казанских семинаристов (Вещественные доказательства, отобранные по обыску 18 января 1896 года у обвиняемого Германа Акрамовского) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 369. Л. 10 об.

<sup>9</sup>Там же. Л. 10.

<sup>10</sup>Там же. Л. 10.

<sup>11</sup>Там же. Л. 13 об.

ностью были прописаны и другие разделы: «Собрания», «Библиотека», «Кружковые чтения». Судя по сохранившимся фрагментам, можно сделать вывод, что частью товарищества были некие «представители»<sup>12</sup>, которые, по всей видимости, представляли иногородних членов кружка. Главным руководящим органом товарищества являлось общее собрание<sup>13</sup>, возглавляемое председателем, который имел заместителей<sup>14</sup>. В его функции входили координация деятельности кружка, определение дат и мест собраний, предложение к решению накопившихся вопросов<sup>15</sup>. Общее собрание было легитимно в решениях при условии присутствия 2/3 его (городских) членов<sup>16</sup>. Выделение «городских» имеет на наш взгляд, особое значение, как и недвусмысленное указание на наличие в кружке иногородних членов<sup>17</sup>, а также «вышедших из семинарии»<sup>18</sup>, то есть уже не являвшихся студентами КазДС. Этот аспект напрямую свидетельствует в пользу утверждения, что данная организация имела сетевой характер и постепенно географически расширяла сферу своей деятельности, не ограничиваясь локализацией вокруг Казанской духовной семинарии. «Ввиду общей пользы и теснейшего сближения, — говорится в уставе, — каждый член должен присутствовать на общих собраниях. Члены, не могущие явиться на общее собрание, представляют мотивы своей неявки. Иногородние члены поддерживают с товариществом связь посредством переписки и свиданий. Член, не выполняющий эту обязанность в течение 2 лет, считается выбывшим из товарищества»<sup>19</sup>. Каким образом кандидаты становились членами этого сообщества, можно судить по упоминанию о необходимости рекомендации кандидата в члены товарищества не менее, чем двумя действительными членами кружка<sup>20</sup>. Однако сведений, какова была общая численность товарищества, в нашем распоряжении нет.

Кружковые чтения и их основа, библиотека, имели особое значение, как основа всей организации. Периодичность кружковых чтений, их порядок и содержание нами не установлены. Но в уставе имеется упоминание об обществен-

---

<sup>12</sup>Там же. Л. 12 об.

<sup>13</sup>Там же. Л. 11.

<sup>14</sup>Там же. Л. 10.

<sup>15</sup>Там же. Л. 12 об.

<sup>16</sup>Там же. Л. 11.

<sup>17</sup>Там же. Л. 11 об.–12.

<sup>18</sup>Там же. Л. 10 об.

<sup>19</sup>Там же. Л. 11 об.–12.

<sup>20</sup>Там же. Л. 10 об.

ных науках, явлениях общественной жизни, протесте и нравственности<sup>21</sup>, из чего можно сделать вывод, что, скорее всего, круг чтения семинаристов мало чем отличался от того, который предлагался В. Солдатовым. Что же касается хранения непосредственно библиотечного фонда, то о нем в уставе говорится следующее: «Библиотека находится в ведении библиотекаря, который имеет каталог книг, отдает книги членам по записи, в случае потери книги отвечает <...> Книгами пользуются члены и посторонние»<sup>22</sup>. С высокой долей вероятности мы можем утверждать, что библиотекарем был упоминавшийся Герман Акрамовский, в ходе обысков у которого было обнаружено помимо устава много другого... Дошедший до нас рапорт Казанского полицмейстера Панфилова на имя Казанского губернатора об обыске 20 января 1896 года в квартире Акрамовского сообщает: «20 сего января Штабс Ротмистр Жандармского Управления Брун при Товарище прокурора Маслакове, произвел обыски: 1-й, в доме Боголюбской церкви, в квартире псаломщика Германа Акрамовского, и отобрал 135 книг, и 2-й, на Песочной улице, в квартире крестьянина Ефима Тобейкина, и отобрал 15 книг. <...> Акрамовский и Тобейкин задержаны были ранее и содержатся в тюрьме»<sup>23</sup>.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать ряд выводов. Во-первых, очевидно, что, вопреки расхожему мнению, уже к 1896 году казанские семинаристы перешли от протеста, ориентированного на борьбу с сугубо внутрицерковными нестроениями и пороками духовной школы, к деятельности, имевшей ярко выраженную политическую окраску. Во-вторых, поворот от сугубо церковной проблематики был детерминирован динамичными социально-политическими процессами, происходившими в российском обществе, важную компоненту которых составляла секуляризация общественного сознания. В-третьих, институализация протестного потенциала проходила в соответствии с теми моделями, которые культивировались в светской студенческой среде. В-четвертых, организационные принципы кружка базировались на

---

<sup>21</sup>Рукописный устав тайного кружка казанских семинаристов... Л. 12 об., 13.

<sup>22</sup>Там же. Л. 11 об.–12. К сожалению, на вопрос о том, кто в уставе понимается под «посторонними», мы однозначно ответить не можем. Вполне возможно, речь идет о симпатизировавших идеям кружковцев, но еще не являвшихся членами сообщества, то есть о тех, на кого в первую очередь была направлена «миссионерская» энергия товарищества. Ими, на наш взгляд, могли быть не только семинаристы, но и учащиеся других учебных заведений, а также простые обыватели.

<sup>23</sup>Рапорт Казанского полицмейстера Панфилова на имя Казанского губернатора за № 89 от 21 января 1896 года // НАРТ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 10361. Л. 2.

сетевой структуре и отсутствии ярко выраженного лидера, которые обеспечивали большую пластичность и живучесть организации. В-пятых, система самофинансирования и внутренней взаимопомощи гарантировала материальную независимость и идейно-нравственную сплоченность товарищества.

### Источники и литература

1. Обзор в Казанской губернии в политическом отношении за 1896 год // НАРТ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 55. 27 л.
2. Открытое письмо графа Л. Толстого к царю Николаю II (помещенное в № 10957 газеты F. Presse), отобранное по обыску 18 января 1896 года у обвиняемого Германа Акрамовского // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 369. Л. 16–18.
3. Рапорт Казанского полицмейстера Панфилова на имя Казанского губернатора за № 89 от 21 января 1896 года // НАРТ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 10361. Л. 2.
4. Рукописный устав тайного кружка казанских семинаристов (Вещественные доказательства, отобранные по обыску 18 января 1896 года у обвиняемого Германа Акрамовского) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 369. Л. 11–13.
5. *Севастопольский В.* Влияние естественных условий на общественный прогресс и история этого явления (социологический очерк) (Вещественные доказательства, отобранные при обыске в доме крестьянина Паленова в деревне Борисово, 1895 год) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 53. Л. 9–10.
6. *Солдатов В.* Программа систематического чтения (Вещественные доказательства, отобранные при обыске в доме крестьянина Паленова в деревне Борисово, 1895 год) // НАРТ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 53. Л. 2–7.
7. *Титлинов Б.В.* Молодежь и революция. Л.: Государственное изд-во, 1925. 166 с.

### Условные сокращения

**НАРТ** — Национальный архив Республики Татарстан

**КазДС** — Казанская духовная семинария