

Диакон Константин Голубев

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ КАТОЛИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ. И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ СЩМЧ. МИТРОПОЛИТА ВЛАДИМИРА (БОГОЯВЛЕНСКОГО)

Статья посвящена развитию христианского социально-экономического учения в условиях обострения противоречий труда и капитала на рубеже XIX–XX вв. В статье показаны особенности социальных воззрений папы Римского Льва XIII и сщмч. Владимира (Богоявленского), митрополита Киевского и Галицкого. При этом особое внимание обращается на то, что христианское социальное учение призвано быть источником единства перед лицом конфликтов, возникающих в социально-экономической области.

Ключевые слова: труд, собственность, капитал, право, закон, справедливость, христианское социальное учение, папа Римский Лев XIII, сщмч. Владимир (Богоявленский), митрополит Киевский и Галицкий.

Важнейшее значение в формировании современного католического социально-экономического учения принадлежит энциклике папы Римского Льва XIII *Rerum Novarum*¹ (1891), посвященной положению трудящихся. Заметим, что этот документ появился, когда до трагических событий 1905 года в России оставалось 14 лет, а до событий 1917 года, столь значительно повлиявших на весь ход мировой истории (и обоснованием которых послужили толкования идей эксплуатации наемных работников и роли частной собственности), — 26 лет. Энциклика *Rerum Novarum* явилась существенным шагом к созданию того, что в дальнейшем назвали «социальной доктриной», «социальным учением», «учительным наставлением» Церкви о социальных предметах, системы воззре-

Диакон Константин Голубев — доктор экономических наук, кандидат богословия, доцент кафедры экономической теории и социальной политики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (kon.golubev@gmail.com).

¹*Leo XIII. Rerum Novarum* (15.05.1891) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_lxiii_enc_15051891_rerum-novarum_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

ний, способствующей ей «исследовать социальные реалии, высказывать о них свое мнение и направлять к верному решению порождаемых ими проблем»².

Это тем более актуально, учитывая широкую распространенность иного мнения о роли Церкви, предполагающего, что вера касается не земной жизни, а спасения «на небесах», и никак не освещает, не направляет земную жизнь. Именно благодаря *Regum Novarum* становится все более влиятельной иная точка зрения, что распространение социальной доктрины входит в христианскую миссию Церкви, ибо она показывает последствия этой миссии в жизни общества и объединяет повседневный труд и борьбу за справедливость со свидетельством о Христе Спасителе. Более того, это учение должно стать источником единства перед лицом конфликтов, возникающих в социально-экономической области³.

В целом, энциклика *Regum Novarum* посвящена особенностям развития социально-экономических отношений и нарастающим противоречиям труда и капитала накануне XX века. При этом в энциклике проанализированы причины и возможные последствия этих процессов, сопровождавших ускоренное развитие индустрии и науки. Ибо все нагляднее становился рост богатства незначительного количества людей при полной нищете масс и нравственном вырождении общества⁴.

Происходили и существенные изменения социальных институтов, свойственных предыдущей эпохе. Так, с упразднением цехов, трудящиеся оказались разьединенными и незащищенными ни от жестокосердия работодателей, ни от ничем не ограниченной конкуренции. В свою очередь, власть имущие, сконцентрировав в своих руках средства производства, могли навязывать заведомо невыгодные трудовые соглашения. Бедствия неимущих усиливались алчным ростовщичеством, процветавшим несмотря на осуждение его Церковью. Соответственно, при том, что общественные институты и законодательство удалялись от религиозных ценностей, незначительное число богатых держало трудящиеся массы под игом, незначительно лучшим, чем рабство⁵.

В этом контексте интересно обратить внимание на некоторые труды св. Владимира (Богоявленского), митрополита Киевского и Галицкого

²*Ioannes Paulus II. Centesimus Annus* (01.05.1991). 5 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jpii_enc_01051991_centesimus-annus_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

³*Centesimus Annus*. 5.

⁴*Rerum Novarum*. 1, 3.

⁵*Rerum Novarum*. 1–3.

(1848–1918), который в течение всего своего служения отводил значительную роль социальным вопросам. Он не только придавал существенное значение социальному служению Церкви, но считал необходимым широкую пропаганду христианского образа жизни, продвижение христианского понимания социальных вопросов, особенно через доступные средства массовой информации. Как писал редактор одного из журналов того времени, «печатное слово в наше время приобрело колоссальную силу. Оно и мертвит, но оно может и жить человека и целые народы. Владыка прекрасно это сознавал. Он видел, что мертвящее печатное слово небывало растет в России, а животворящее лишь кой-где журчит. И вот он сам выступает на литературную ниву. Он с поразительной литературной плодовитостью откликается в печатном слове на все животрепещущие вопросы нашего времени: вопросы социальные, государства, общества, семьи, личности; вопросы богатых и бедных, рабочих и работодателей, труда и капитала; вопросы религии и морали, веры и науки, веры и неверия; вопросы трезвости, церковной дисциплины... — все это находит для себя разрешение в печатном слове владыки, и это слово он в огромном числе экземпляров издает и раздает бесплатно народной массе, рабочим, учащимся, пастырям»⁶.

Говоря о ситуации в различных сословиях в России начала XX в., сщмч. митр. Владимир отмечал низкую степень интереса трудящейся молодежи к вопросам веры, отсутствие у многих даже Нового Завета. Так, что «из сотни едва ли найдете и одного. Большая часть из них совсем и не заглядывает в Библию... Церковь для них по большей части не существует. По целым годам они сюда не заглядывают... Если вступает в среду их новичок, у которого цело еще религиозное чувство, то он чувствует себя здесь, как Даниил в пещере львов»⁷.

Значительную проблему в современном ему обществе сщмч. митр. Владимир видел в незнании предметов веры. Сейчас нам может это представляться невероятным, но в начале начала XX в. он говорил о людях, стоящих выше простого человека «и по образованию, и по общественному положению», что как бы ни было широко их образование светское, в отношении религии «они обнаруживают самые скудные познания». Вплоть до того, что, выходя из учебного заведения нередко со «знанием одного катехизиса, они часто забывают и последний...» и «не знают великого значения той искупительной жертвы, которую

⁶Голос Церкви. М., 1912. Декабрь. С. XIII–XIX.

⁷*Владимир (Богоявленский), сщмч.* Юношам! Речь высокопреосвященнейшего митрополита Московского и Коломенского Владимира, произнесенная 30 декабря 1910 года на собрании кружка в Епархиальном доме. М., 1911. С. 7, 9, 11.

принес Спаситель»⁸. Таким образом, еще одной проблемой становится недостаток религиозного чувства. Ибо при наличии в голове исключительно холодных знаний, «одностороннее образование ума», впадая в гордость, стремится все постигнуть, включая тайны веры, исключительно посредством разума и внешних чувств. Будучи же не в состоянии это сделать, они отрицают веру и учение Церкви. Соответственным образом они и ведут себя в повседневной и семейной жизни. А если дети не видят своих родителей молящимися, не слышат от них о Боге, вере, Церкви, «то может ли быть речь о набожности и религиозности их и в будущем»⁹.

Усугубляет ситуацию названная сщмч. митр. Владимиром причина — господствующий дух неверия, явившийся результатом начавшейся в конце XVIII века в Западной Европе борьбы против Христа и Его Церкви. Таким образом, за последнее слово науки стал выдаваться подход «религия есть суеверие», а священники поддерживают его в своих корыстных интересах, но человечество уже достаточно развилось, чтобы «стоять на своих собственных ногах». В результате этого «господствующим тоном нашего интеллигентного общества» оказалось соответствующее отношение к верующим церковным людям, которые стали провозглашаться отсталыми, ибо их «еще не коснулся свет научного просвещения»¹⁰. Безусловно, все эти причины усугубляет и «господствующая страсть к чувственным наслаждениям». Но «слово Божие... острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные (Евр 4:12). Таким образом, по убеждению сщмч. митр. Владимира, если бы пред такими слушателями «выступил сейчас со своей евангельской проповедью и сам апостол Христов, то они и его едва ли стали бы слушать». Они уподобились бы правителю Феликсу, перед которым заключенный в узы св. ап. Павел говорил о вере в Иисуса Христа. Пока он говорил об общих истинах веры, Феликс слушал, — но как только начал он говорить «о правде, о воздержании и о будущем суде, то Феликс пришел в страх и отвечал: теперь пойди, а когда найду время, позову тебя» (Деян 24:25). Аналогично и «многие из христиан», по словам сщмч. митр. Владимира, не ходят в храм Божий и «не хотят слушать слово Божие», ибо это напоминает современ-

⁸ *Владимир (Богоявленский), сщмч.* О причинах безцерковья. Слово при освящении Троицкой, на Капельках, церкви // Московские церковные ведомости. 1909. №. 4. С. 75.

⁹ Там же. С. 76.

¹⁰ Там же. С. 77–78.

ному человеку «о глубоком падении его души, когда близость Бога приводит его в смущение и страх»¹¹.

Наряду с проблемами в нравственном состоянии российского общества¹² сщмч. митр. Владимир указывал, как и папа Римский Лев XIII, на недопустимость, когда хозяин «на слуг и работников своих смотрит как на рабов своих» и, соответственно, «слишком скуп и несправедливо оплачивает труд их, чтобы как можно больше пользы и барышей извлечь для себя». В этой связи он отмечал: «Если наши рабочие в большинстве случаев живут в нужде и бедности, то в этом виновато не одно только их неблагоразумие и невоздержание, например, от пьянства и других пороков, но нередко и то обстоятельство, что они за самую лучшую и честную работу не получают надлежащего вознаграждения»¹³.

Рассматривая положение в российском обществе в первом десятилетии XX в., сщмч. митр. Владимир говорил, что при всех достижениях просвещения и успехах гражданственности, ему «страшно становится за русский народ наш». Он напоминал, что из Библии можно видеть, как «Господь оставляет нравственно опустевший народ и переносит в другие страны Свою Церковь», как Он предупреждал иудеев, что отнимется от них «...Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его...» (Мф 21:43). То есть Господь терпит народ,

¹¹ Там же. С. 79.

¹² «...побывайте в том или другом обществе и прислушайтесь к тем разговорам, которые ведутся там. <...> Не говорят ли здесь и там совершенно открыто, что наука ныне победила веру, что вера в истины Божественного Откровения не идет уже к нашему просвещенному веку? Не ставят ли Христа, Сына Божия, в ряд обыкновенных человеческих учителей, отводя Ему здесь только первое место? Не смеются ли над Его чудесами и евангельскими событиями, называя их сказками, не выдают ли святые Таинства и церковные учреждения за учреждения человеческие и законы евангельские за такие правила, до которых образованному человеку нет никакого дела? Не поражают ли вас иногда даже малосведущие юноши своею дерзостью, до кощунства доходящей... Не готовы ли эти незрелые смельчаки вверх дном опрокинуть не только государственной наш строй, но и весь мир богооткровенных понятий? Еще: возьмите в руки ту или другую книгу, тот или другой журнал нашей светской литературы. Не ясно ли выступает и здесь та же проповедь неверия, та же ненависть ко Христу, Его Евангелию и Церкви? Рассмотрите, наконец, жизнь людей. Можно ли сказать, что она проникнута началами и духом Евангелия? Не руководят ли одним корыстолюбие и жадность, а другим плотоугодие и сладострастие?» (*Владимир (Богоявленский), сщмч.* Оскудение преподобных — зловещее знамение нашего времени. Слово в день преподобного Сергия, сказанное в Свято-Троицкой Лавре 5 июля 1909 года // Московские церковные ведомости. 1909. № 29. С. 492–493).

¹³ *Владимир (Богоявленский), сщмч.* О труде и собственности // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде. 27 августа. 1905. № 35. С. 1471–1472.

предвидя его обращение, «но когда этого не происходит, стирает его с лица земли». Уже в самом начале Библии речь идет о том, как Господь истребил весь допотопный мир, утративший «духовные силы, к которым могли бы привиться действия благодати», ибо «...сказал Господь [Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть» (Быт 6:3). Это погружение людей в чувственность, «оплотнение», как говорит сщмч. митр. Владимир, «будет причиной кончины и настоящего мира». Основную причину этого он видит в угасании веры. «Но Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?» (Лк 18:8). Тогда как вся история развития государства и «народная сила» возникли от «святых корней» и полны «великими деяниями угодников Божиих и знаменами благодати Божией»¹⁴.

Аналогичные идеи мы встречаем и в энциклике *Regum Novarum*, в которой говорится о значительной степени сложности ситуации и подчеркивается, что «когда общество гибнет» для тех, кто стремится возродить его, благотворный совет состоит в том, чтобы обратиться к основаниям, на которых она расцвела. При этом проводится известная историческая параллель с развитием событий накануне принятия христианства множеством людей из различных социальных слоев. Ибо в свое время «гражданское общество было обновлено во всех своих составляющих посредством христианских институтов», и на основании этого обновления человеческий род поднялся к лучшему состоянию, повернулся «от смерти к жизни». Первой причинной и конечной целью этого благотворного преобразования был Иисус Христос¹⁵.

В этом контексте общественной жизни важнейшей является роль Церкви. Сщмч. митр. Владимир также указывал на «необыкновенный общественный, нравственный переворот», который в течение столетий произвело христианство. И совершилось это благодаря тому, что Евангелие, проповедуемое Церковью, жгло совесть людей до тех пор, пока «они не были уже в состоянии выносить того, что было против их совести и вопияло к небу». Говоря на эту тему, сщмч. митр. Владимир напомнил события, описанные во 2-й книге Царств Ветхого Завета. Он обратился к повествованию Библии о том, как пророк Нафан рассказал царю Давиду историю бедного человека, у которого была единственная овечка, которая питалась одною с ним пищею, пила из одного с ним сосуда и

¹⁴*Владимир (Богоявленский), сщмч.* Оскудение преподобных — зловещее знамение нашего времени. Слово в день преподобного Сергия, сказанное в Свято-Троицкой Лавре 5 июля 1909 года // Московские церковные ведомости. 1909. № 29. С. 494.

¹⁵*Regum Novarum.* 27.

спала на одном с ним ложе, и вот богач, обладавший целыми тысячами овец, отнял ее у него. Можно ли было ожидать, что найдется человек, который обличит царя Давида в грехе его прелюбодеяния с Вирсавией и тайного убийства мужа ее Урии? Не ожидал появления такого человека царь Давид, не думал, что кто-то в какой-либо форме обличит его в этом и воскликнул: «жив Господь! достоин смерти человек, сделавший это. И сказал Нафан Давиду: ты — тот человек» (2 Цар 12:5, 7).

Напоминая эту ветхозаветную историю, сщмч. митр. Владимир указывает на роль в любом обществе Церкви, которая должна стоять «на их (пророков) месте». Чем были пророки для народа древнего Израиля, тем должна быть Церковь для народов христианских — совестью для них. Это и право, и обязанность ее, «чтобы с церковной кафедры говорить об общественных нуждах и потребностях времени и освещать их светом слова Божия», оставаясь только на пророческой обязанности, но не переходя в должность правителя и судьи. В качестве примера из истории о том, какую роль не должна брать на себя Церковь, сщмч. митр. Владимир напоминает, как в Средние века Католическая Церковь сделалась всемирной силой, пред которою преклонялись цари и народы. И «тогда иссякли источники веры, тогда христианство сделалось бездушным и бесплодным обрядовым служением, тогда многие верные сердца отпали от Церкви, которая не давала единого на потребу»¹⁶. Истинная Христианская Церковь не должна ставить для себя целью господствовать над правительствами. «Она должна исполнять служение Нафана, но не должна строить козни Авессалома». Находясь в любых обстоятельствах, во время революций и мятежей она должна стать священной и неприкосновенной твердыней правды и мира, проповедуя людям, что они братья, а Бог им — Отец. Не определяя конкретные нормы законодательства и организации труда, Церковь призвана сказать: «Это несправедливо, если кто-нибудь свои миллионы собирает из грошей, отнимая их у бедных рабочих, ... если ты смотришь на работника как на живую машину, которую заставляешь работать, пока она нужна тебе для твоих выгод, а потом равнодушно выбрасываешь ее на улицу». Именно Она, обращаясь к скупым и жестокосердным богачам, говорит: «Посмотри на того богатого человека, который лишил бедняка единственной овечки, посмотри на эту бесчеловечную жестокость: этот

¹⁶ Владимир (Богоявленский), сщмч. К богатым и бедным // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем правительствующем Синоде. 24 декабря. 1905. № 52. С. 2276–2277.

человек — ты!» Именно Она призвана обратиться к ожесточенным против богатых и недовольным своей судьбой беднякам: «Если вы... с озлоблением восстаете против богачей,... то поразмыслите,.. не есть ли ваш гнев — гнев Давида... Не бываете ли и вы... так же жестоки и бессердечны к вашим ближним?.. И если бы судьба вас сделала миллионерами и господами, то не погрузились ли бы и вы, может быть, так же в это служение мамоне, как и они?»¹⁷.

Вопросы, которые касаются собственности на материальные блага и труда, по замечанию сщмч. митр. Владимира, христианством «были приведены в строгий порядок». Многие века люди верили в учение Церкви относительно этих вопросов и были покойны. Хотя, конечно, во все времена они считались самыми важными и обращали на себя самое серьезное внимание. Особенно актуальными эти проблемы стали в начале XX века, когда с распространением неверия взгляды на эти вопросы сильно изменились, ибо «неверие все делает вопросом: оно делает вопросом и то, в чем прежде ни один человек не имел ни малейшего сомнения». В этой связи сщмч. митр. Владимир предупреждал, что если «на христианском учении все человеческое общество... стоит твердо и непоколебимо», то превратное решение вопроса о труде и собственности в состоянии «поколебать весь мир в его основаниях». По его мнению, «Господь путем этих превратных учений о столь жизненных вещах и происходящих отсюда вредных последствий хочет дать понять людям, куда ведет их отпадение от Него, дабы они опытно научились искать спасение и счастье там, где оно есть на самом деле, т.е. в Его учении и в Его Церкви»¹⁸.

Таким образом, актуальным является понимание христианского отношения к труду и собственности. В этой связи закономерным является вопрос о границах собственности. Как подчеркивает сщмч. митр. Владимир, согласно христианскому учению, все творения и земные блага, по своему существу и природе, принадлежат своему Творцу, Который и есть «один истинный и полный обладатель всех созданий». Бог же предоставил человеку право пользования благами земли. Только в этом смысле человек имеет на них право. Таким образом, человек не может быть полным и безусловным обладателем земных благ, ибо таковым является Сам Бог¹⁹. Человеку же предоставлено право ограниченного пользования, предполагающее обязанность распоряжаться благами земли

¹⁷ Там же. С. 2277–2278.

¹⁸ Владимир (Богоявленский), сщмч. О труде и собственности. С. 1469–1470.

¹⁹ Голубев К.И. О проблемах собственности в христианском обществе (на примере каппадокийских отцов) // Проблемы современной экономики. 2003. № 1. С. 134–137.

не по своему желанию, а как хочет Бог, для той цели, которую определил Бог: «И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; — вам [сие] будет в пищу». (Быт 1:29). Т.е. цель эта — служить, быть средством сохранения жизни для всех людей²⁰.

При этом, в качестве подтверждения необходимости существования в человеческом обществе права собственности, сщмч. митр. Владимир говорит о важности стабильности социальной структуры в обществе (когда «господствует порядок между различными званиями и классами людей; тогда только могут сохраняться мир и согласие между людьми»²¹) и о существующей в современном обществе модели повседневного поведения людей (т.к. при общественной собственности «немыслимо было бы хорошее и правильное хозяйство, ибо каждый стал бы избегать труда и слагать его на других; каждый стал бы надеяться на другого, естественная леность и праздность достигли бы тогда высшего своего развития, и ослабела бы охота к труду, так как личный труд никому не приносил бы особенной пользы»²²).

По словам сщмч. митр. Владимира, вера учит нас истинному коммунизму. Согласно христианскому учению блага земли призваны дать средства к жизни всем людям. Таким образом плоды каждой частной собственности не могут быть исключительно достоянием отдельных лиц, доставляя излишек одним и лишая существенно необходимого для жизни других. Следовательно, богатые должны смотреть на свое имущество, как на достояние всех, и быть готовыми делиться им со своими братьями, попавшими в нужду. «Во всем показал я вам, что, так трудясь, надобно поддерживать слабых и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Он Сам сказал: “блаженнее давать, нежели принимать”». (Деян 20:35). Соответственно собственность должна рассматриваться как «имение Божие», и распоряжаться ею необходимо согласно с волей Божией, «памятуя, что за каждый день Бог потребует от тебя отчета». Как и призывал св. ап. Павел: «Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали [о] [себе] и уповали не на богатство неверное, но на Бога живаго, дающего нам все обильно для наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основа-

²⁰ Владимир (Богоявленский), сщмч. О труде и собственности. С. 1474.

²¹ Там же.

²² Там же. С. 1474–1475.

ние для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни» (1 Тим 6:17–18). Отмечая, что собственность есть плод труда или наследство, доставшееся от предков, сщмч. митр. Владимир подчеркивал определяющую роль трудового характера собственности, то есть то, что только посредством труда можно приобрести себе собственность и насущный хлеб, работая или силою своего ума, или силою своего тела. При том, что охрана собственности признается им как предмет главнейших забот общества, ибо не могло быть «никакого общественного и государственного порядка там, где не было бы охраны собственности»²³.

К этим же аспектам обращается и папа Римский Лев XIII, рассматривая аналогичные социально-экономические идеи в энциклике *Regum Novarum*, в которой говорится, что при широкой вовлеченности общества в обсуждение этих проблем появилась еще одна опасность, заключающаяся в появлении агитаторов, пользующихся дискуссиями на эту тему, и, извращая ситуацию, подталкивающих народ к бунту. При этом, опираясь на зависть бедных к богатым, они стремились упразднить частную собственность. Такой путь признан в энциклике *Regum Novarum* непригодным, ибо в результате рабочие оказались бы в числе первых пострадавших от последствий таких деяний, и несправедливым, ибо предполагал ограбление законных владельцев. Кроме того следствием было бы вручение государству ненужных функций и последующее расстройство общественной жизни²⁴.

Также это противоречило бы естественному праву, ибо люди, как разумные существа, в состоянии самостоятельно позаботиться о себе, владея земными благами не только в краткосрочный, но и в длительный период, владея не только тем, что уничтожается в процессе потребления, но и тем, что может быть использовано в будущем. Причем одним из выражений этого подхода, по мнению папы Римского Льва XIII, должно быть и право частной собственности на землю. Дарование Богом земли всему роду человеческому никоим образом не может быть препятствием для владения частной собственностью. Человеческое общество может жить только от плодов земли, т.к. Бог дал ее не просто для бездумного и своевольного владения ею. Не имеющие земли в собственности живут от оплаты своего труда плодами, полученными от земли и тем, что получают в обмен на них. Однако земля производит в изобилии, лишь если человек вкладывает в обработку ее свою заботу и способности. Вкладывая свои физические

²³Там же. С. 1473–1475.

²⁴*Regum Novarum*. 2, 4.

и умственные силы в получение плодов от определенного участка земли, человек в определенном смысле оставляет на ней отпечаток своей личности. Соответственно, папа Римский Лев XIII говорит о необходимости признания права собственности человека над этой частью природы (§ 8, 9).

В подтверждение этой идеи выдвигается и исторически сложившаяся система гражданского законодательства, которая признается справедливой, если основана на естественном праве. Божественный закон также поддерживает право собственности: «Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, [ни всякого скота его,] ни всего, что есть у ближнего твоего» (Втор 5:21). Наряду с теорией естественного права существование частной собственности энциклика обосновывает, опираясь на труды Фомы Аквинского, утверждавшего, что владение частной собственностью законно и необходимо для поддержания человеческого существования. Фома Аквинский подчеркивал, что «человек не должен рассматривать свое материальное богатство как свое собственное, но как общее» и быть готовым без колебаний делиться им с нуждающимися. Хотя, по его мнению, никто не обязан «раздавать другим то, что требуется для собственных потребностей и потребностей своей семьи», а также человек не обязан отдавать и то, что он должен иметь в разумных рамках согласно его общественному положению²⁵. При этом в энциклике отмечается, что законы и оценки человеческие должны стремиться соответствовать законам и оценкам Христа, истинного Бога, побуждающего христиан к милосердию, «ибо Он Сам сказал: “блаженнее давать, нежели принимать”» (Деян 20:35). Он же будет считать доброту, сделанную или не сделанную бедным, как сделанную или не сделанную Ему Самому²⁶: «...так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Мф 25:40).

В подтверждение важности права собственности выдвигаются и семейные, и общественные обязанности человека, ее роль в поддержании семьи. Владение собственностью дает больше возможностей для укрепления независимости семьи, а также помогает свободному развитию личности и ее творческих способностей. Хотя это и не отвергает необходимости общественной поддерж-

²⁵*Thomas Aquinas. Summa theologiae. Па-Пае, q. lxvi, art. 2, Answer; Ibid., q. xxxii, a. 6, Answer; См.: Rerum Novarum. 22.*

²⁶*Rerum Novarum. 14, 22.*

ки некоторых семей (как составной части государства), которые оказались в бедственном положении и не могут самостоятельно из него выйти (§ 14).

Таким образом, при анализе проблем трудящихся энциклика отвергает не только крайности либерализма, но и коммунистические идеи общности имущества. Подчеркивается, что все усилия решения социальных вопросов не будут эффективны вне религиозного подхода, если не будут учитывать мнение Церкви. Ведь именно Церковь провозглашает Евангельское учение, которое в состоянии «положить конец конфликту или, по крайней мере, сделать его менее острым». Церковь прилагает усилия как для просвещения разума граждан, так и для внедрения заповедей в повседневную жизнь, а также для улучшения положения рабочих при помощи ряда предназначенных для этого учреждений (§ 16).

Напоминая слова Библии «проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей» (Быт 3:17), энциклика раскрывает обман, утверждающих противное и обещающих освобождение от труда. Ложные же обещания ведут к еще большему злу. Папа Римский Лев XIII выступил против мнения о естественности враждебности классов и неизбежности их конфликтов, считая, что они нуждаются друг в друге («капитал не может обойтись без труда, ни труд без капитала»). Если взаимное согласие ведет к порядку во всем, то перманентный конфликт — к беспорядку и варварству. Соответственно, именно религия (которую толкует и защищает Церковь) в состоянии объединить богатых и бедных, напоминая им о справедливости и взаимных обязанностях. Среди обязанностей трудящихся энциклика говорит о необходимости для трудящихся: добросовестно выполнять работу, на которую заключено добровольное и справедливое соглашение, не вредить имуществу работодателя, не прибегать к насилию в отстаивании своих интересов, избегать лукавых людей, возбуждающих пустые надежды, не прибегать к насилию и массовым беспорядкам в отстаивании своих интересов (§ 19, 20).

Значительный круг обязанностей имеют и работодатели, которые должны признавать в рабочем его достоинство человека и христианина. Ведь и сам труд должен быть признан не позорным, а почетным, позволяющем зарабатывать средства к существованию. Это мы можем видеть на примере, который подал Сам Христос, ибо «Он, будучи богат, обнищал ради вас...» (2 Кор 8:9), и являясь Сыном Божиим и Богом, решил большую часть земной жизни быть плотником и считаться сыном плотника: «Не плотник ли Он, сын Марии...» (Мк 6:3). Причем

обращаясь к этим Евангельским словам в энциклике *Laborem Exercens*, вышедшей к 90-летию *Rerum Novarum*, папа Римский Иоанн Павел II особо подчеркнул важнейшее значение труда. Он говорит про «благовестие труда»²⁷, так как провозглашавший Сам был человек труда, как Иосиф из Назарета (Мф 13:55). По мнению папы Иоанна Павла II, та истина, что посредством труда человек участвует в деятельности самого Бога, своего Творца, была продемонстрирована Самим Иисусом Христом.

Поскольку заработная плата для трудящихся является единственным источником существования, то особое значение энциклика придает справедливой оплате, лишение которой является столь серьезным преступлением, что вызывает к гневу небес: «Вот, плата, удержанная вами у работников, пожалвших поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа» (Иак 5:4). При этом наниматель обязан обеспечить права персонала на исполнение религиозных обязанностей, семейную жизнь, соблюдение условий труда и отдыха для всех типов труда и различных работников (согласно их полу и возрасту)²⁸.

Таким образом, никто не должен полагать, что Церковь настолько поглощена духовными вопросами своих чад, что «игнорирует их временные и земные интересы». Она способствует этому уже тем, что призывает людей к добродетели, ибо христианская нравственность ведет материальному благополучию. Всю историю своего существования (в том числе, чтобы избавить неимущих от стыда попрошайничества) она занималась благотворительностью, побуждала к подвигу милосердия, учреждала религиозные и прочие сообщества, предназначенные для помощи и милосердия. Она же учит довольствоваться скромными жизненными условиями и удерживаться от пороков, которые уничтожили и множество огромных состояний. При этом Церковь обуздывает скупость при обладании собственностью и жажду удовольствий — сдвоенные напасти, которые делают несдержанного человека несчастным и среди изобилия (§ 28, 30). «Ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям» (1 Тим 6:10).

Сщмч. митр. Владимир также обратил внимание на эти две напасти, заметив, что в результате неверия «всега чаще случается, что человек трудится с тою единственной целью, чтобы достать средства к удовлетворению своего ко-

²⁷ *Ioannes Paulus II*. *Laborem Exercens* (14.09.1981). 26 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jpii_enc_14091981_laborem-exercens_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

²⁸ *Rerum Novarum*. 19, 20, 23.

рыстолюбия и страсти к удовольствиям». Сложилась ситуация, когда в самом лучшем случае целью труда является стремление не быть никому в тягость, «не дойти до нищеты и воровства, столь противных его честолюбию, или, если он имеет семью, чтобы прокормить только своих семейных». Тогда как вера придает совершенно иной смысл труду, раскрывает его сотериологический аспект. Вера учит смотреть на труд не только как на невольное принуждение, но как на нравственный долг, в исполнении которого предстоит дать отчет Богу. Сщмч. митр. Владимир напоминал об образцах поведения, которые мы можем видеть в Новом Завете. Это и Спаситель, который разделял труды Своего отца Иосифа, о котором Евангелие повествует, что он был плотник (Мк 6:3), и апостол Павел²⁹, который, выполняя свои апостольские обязанности, шил палатки и кормился делами рук своих (Деян 18:3; 20:34). Сщмч. митр. Владимир подчеркивал, что, по учению Библии, труд не есть только средство для приобретения всего, что необходимо для поддержания жизни. Но трудовая деятельность является установленным Богом средством «к возвышению и усовершенствованию человечества»³⁰. Ибо «взял Господь Бог человека, [которого создал,] и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» (Быт 2:15).

Сщмч. митр. Владимир обращает особое внимание на то, что все должны относиться к своей работе, как к деятельности, «к которой призваны мы своим званием и положением в обществе». И даже тот, кто имеет возможность жить без труда, должен не отказываться от труда, но избегать праздности, как противной божественному закону, как источника всякого порока³¹.

Все это существенным образом отличается от антихристианского подхода, получившего широкое распространение в начале XX в. в рамках социал-демократической идеологии. По замечанию сщмч. митр. Владимира, лозунг, продвигаемый социал-демократами (которые позиционируют себя как первых в мире любителей и друзей работы, что благодаря только им работа приобрела в глазах людей надлежащую ценность, и что прежде никто не ценил ее по достоинству), в действительности, сводится к идее: «как можно меньше труда, и как можно больше удовольствий». Действительно, не может быть по-другому: при безбожии и отрицании вечности целью жизни представляется удовольствие и чувственные наслаждения земными благами, а защита рабочих в этом случае

²⁹ Владимир (Богоявленский), сщмч. О труде и собственности. С. 1470–1472.

³⁰ Владимир (Богоявленский), сщмч. Работа в свете материализма и христианства // Голос церкви. 1912. Сентябрь. С. 10–11.

³¹ Владимир (Богоявленский), сщмч. О труде и собственности. С. 1475

является только средством для достижения реальных целей этих псевдозащитников пролетариата, то есть отношение к работе в этом случае становится аналогичным отношению в древнем язычестве — как ко злу. В своих воззрениях на работу социал-демократы пошли, по мнению сщмч. митр. Владимира, еще дальше древнего язычества, ибо они с кажущимся притворным уважением к физическому труду соединяют крайнее неуважение к труду умственному, в то время как древний мир отдавал справедливость, по крайней мере, последнему, считая работу государственного мужа, художника, философа заслуживающими полного уважения. В качестве характерного примера такого отношения сщмч. митр. Владимир ссылается на слова К. Маркса, говорившего с пренебрежением и язвительными насмешками о богачах-фабрикантах, о высших государственных чиновниках и церковных служителях³².

В свою очередь, библейский подход к работе, как подчеркивает сщмч. митр. Владимир, раскрывает целый ряд ее положительных целей: она доставляет средства к жизни, она укрепляет телесные и душевные силы человека, она «делает его свободным и независимым в своем существовании» и, наконец, она содействует его усовершенствованию. Причем она возвышает его до такой степени, что делает его господином над природой, дает возможность пользоваться ее силами для разного рода открытий, «для распространения культуры и цивилизации». И, в конечном итоге, приводит его к источнику всякого и внешнего, и внутреннего счастья и благополучия, к живому Богу³³.

Особое внимание сотериологическому аспекту трудовой деятельности и владения материальными благами уделяет и папа Римский Лев XIII в энциклике *Regum Novarum*. Владение материальным богатством не имеет значения для вечности, но важным является правильное его использование. «Богатство не дает освобождения от страданий» и не может быть полезным в жизни вечной, но скорее является помехой для нее. Богачи должны бы устраситься грозных предупреждений Иисуса Христа, столь необычных в устах нашего Господа: «Горе вам, богатые! ибо вы уже получили свое утешение. Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете....» (Лк 6:24–25). Бог создал человека для жизни вечной, а не для тленного мира. Иисус Христос, искупивший человека, «не избавил от трудов и скорбей». Но Он превратил их в мотивы достижения добродетелей и возможности получения заслуг. «Ибо кратковременное легкое страдание наше произ-

³² Владимир (Богоявленский), сщмч. Работа в свете материализма и христианства. С. 5–6.

³³ Там же. С. 11.

водит в безмерном преизбытке вечную славу» (2 Кор 4:17). Ни один человек не может надеяться на вечную награду, если не последует «по окровавленным следам своего Спасителя»³⁴. «Если терпим, то с Ним и царствовать будем; если отречемся, и Он отречется от нас» (2 Тим 2:12).

Пример земной жизни Спасителя показывает, что добродетель доступна всем, и богатым, и бедным, и исключительно благодаря добродетели можно сподобиться вечного блаженства, причем Сам Бог склоняется к страждущим и с любовью призывает тех, кто в «в труде и горе приходят к нему за утешением»: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас» (Мф 11:28). По убеждению папы Римского Льва XIII, эти размышления в состоянии сдержать гордыню богатых и ободрить несчастных, чтобы подвигнуть первых к великодушию, а последних — к умеренности в своих желаниях. Таким способом и может быть упразднено разделение, когда все люди поймут и ощутят, что они являются детьми одного и того же общего Отца, Который есть Бог, что каждый человек и все вместе искуплены Иисусом Христом, что дары природы принадлежат роду человеческому в целом, что никто, кроме недостойного, не будет лишен наследования Царствия Небесного³⁵. «А если дети, то и наследники, наследники Божии, сонаследники же Христу...» (Рим 8:17).

В контексте рассматриваемой темы папа Римский Лев XIII подчеркнул важнейшую роль государства в жизни общества. Понимая под термином «государство» не форму правления того или иного народа, а правление, институты которого, выстроены согласно здравому смыслу и естественному праву (этой проблеме значительное место уделяется в энциклике папы Льва XIII *Immortale Dei* (1885)³⁶, энциклика подчеркивает обязанность государственных руководителей заботиться, чтобы законы и учреждения, общее положение и управление были бы нацелены на достижение общего и частного блага. Чем больше пользы трудящиеся могут получить благодаря самой по себе общей системе законодательства, тем меньше будет необходимость изыскивать специальные средства для помощи нуждающимся. То, что это необходимая функция государства, папа Лев XIII обосновывает, подчеркивая значение трудящихся и богатых как составных частей единого живого государственного организма, в котором боль-

³⁴Rerum Novarum. 21, 22.

³⁵Rerum Novarum. 24–25.

³⁶*Leo XIII. Immortale Dei* (01.11.1885) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_01111885_immortale-dei_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

шинство составляют трудящиеся. Таким образом, первейшей и базисной обязанностью руководителей является справедливость ко всем классам, называемая «распределительной». То есть, чтобы служить общему благу, власти должны заботиться о благе всех сословий, особенно же — об интересах малоимущих³⁷.

Тем более, что именно «посредством труда рабочих людей растет богатство государств» благодаря приложению их мастерства и сил в земледелии и индустрии. Справедливость, следовательно, требует от руководства защищать интересы трудящихся, чтобы они, внося столь значимый вклад в пользу общества, сами пользовались преимуществами, которые создают (т.е. имели адекватные жизненные условия). При том, что жизнь в обществе должна делать людей лучше, а основным благом является добродетель, важным является и наличие материальных благ, пользование которыми необходимо для добродетельной жизни, говоря словами Фомы Аквинского³⁸.

Причем, когда в энциклике речь идет о защите прав граждан, то подчеркивается необходимость особой заботы по отношению к бедным. Если богатые имеют множество способов защитить себя, то бедные лишены ресурсов, на которые можно опереться, и вынуждены зависеть от помощи государства. Следовательно, трудящиеся, т.к. они в основном являются нуждающимися, должны быть под особой заботой и охраной государства. Таким образом, закономерно поднимается вопрос о рамках и способах деятельности государства в этой области. В этом отношении важнейшей задачей называется охрана частной собственности, необходимость права на которую отстаивается в энциклике, хотя речь и не идет о совершенно неприкасаемой и абсолютной реализации права собственности. Соответственно, законодательство должно не только защитить законных собственников от ограбления, предотвращать деятельность подстрекателей к беспорядкам и оградить трудящихся от деятельности последних, но и своевременно устранять причины, которые приводят к конфликтам между работодателями и рабочими³⁹.

В этой связи среди причин стачек энциклика называет проблемы в условиях труда: большая продолжительность рабочего дня, тяжелая работа или недостаточная заработная плата. Кроме того и сами стачки могут иметь негативные последствия не только для хозяев, но и для работников, для потребителей и об-

³⁷Rerum Novarum. 31–33.

³⁸Thomas Aquinas. On the Governance of Rulers, 1, 15 (Opera omnia. Ed. Vives. Vol. 27. P. 356). См.: Rerum Novarum. 34.

³⁹Rerum Novarum. 37–39.

щества, могут сопровождаться насилием и беспорядками. (Заметим, что это было отмечено незадолго до трагических событий в России, начавшихся в декабре 1905 года). Таким образом, подчеркивается такая важнейшая задача государства, как защита интересов трудящихся, среди которых прежде всего называются духовные интересы. Основанием для этого является факт создания человека по образу и подобию Божию. Соответственно, человеку поручено: «...наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт 1:28). В этом отношении все люди равны, здесь нет разницы между богатыми и бедными, правителем и управляемым. Никто не может ни мешать духовной жизни, которая является подготовкой к жизни вечной, ни безнаказанно оскорблять человеческое достоинство, к которому с большим уважением относится Сам Бог. Как отмечается в *Regum Novarum*, «даже больше, никто не имеет в этом вопросе власти над самим собой». Ибо человек не имеет права соглашаться на обращение, не предполагающее достижение истиной цели его бытия. Он не может отдавать свою душу в рабство, потому что это уже не собственные права человека, но права Бога, самые священные и неприкосновенные права (§ 40). Заметим, что Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в 2008 году также отдельно обратился к рассмотрению данных вопросов и утвердил специальный документ «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»⁴⁰.

⁴⁰В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», в частности, подчеркивается, что природа человека не только сотворена Богом, но и наделена Им свойствами по Его образу и подобию (Быт 1:26). Только на этом основании можно утверждать, что человеческая природа обладает неотъемлемым достоинством. Соответственно, в самом понятии достоинства обязательно присутствует идея ответственности. Общество должно создавать механизмы, восстанавливающие гармонию человеческого достоинства и свободы. В общественной жизни концепция прав человека (которые не могут быть выше ценностей духовного мира) и нравственность могут и должны служить данной цели. В этом контексте в «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» рассмотрены: право на жизнь, свобода совести, свобода слова, свобода творчества, право на образование, коллективные, гражданские и политические права, социально-экономические права. Говоря о социально-экономических правах, особо подчеркивается необходимость придавать ясное нравственное измерение таким правам и свободам, как право собственности, право на труд, право на защиту от произвола работодателя, свобода предпринимательства, право на достойный уровень жизни (Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Офи-

В этом контексте энциклика *Regum Novarum* также обращает внимание на ритм человеческого труда⁴¹, предполагающий прежде всего прекращение работы по воскресеньям и церковным праздникам, и на условия труда, которые должны быть дифференцированными в зависимости от вида труда, силы, здоровья, пола и возраста трудящихся. Указанные меры призваны оградить трудящихся от жестоких людей, которые из жадности используют человека как средство для получения денег. В данном контексте поднимается важнейший вопрос о роли трудового договора. Энциклика подчеркивает необходимость выполнения такого требования, как справедливость, предполагающего, что никто не может требовать или давать обещание отказаться от обязанностей, которые человек имеет перед Богом и самим собой⁴².

В энциклике *Regum Novarum* это требование рассматривается по отношению к договору об оплате труда. Критикуется точка зрения, предполагающая, что если существует добровольное соглашение, то каждый должен выполнить свои обязательства: рабочий выполнить работу, а работодатель — выплатить обещанную сумму. «В поте лица твоего будешь есть хлеб...», — говорит книга Бытия (Быт 3:19). Таким образом, труд имеет две характеристики. Прежде всего, — он личный, так как действующая при этом сила является исключительной собственностью конкретной личности, использующей ее для получения своей выгоды. Во-вторых, труд человека является необходимым, ибо без результата труда человек не может жить, а самосохранение является законом природы, которому нельзя не подчиняться, т.е. «сохранение жизни является долгом всех и каждого». Следовательно, каждый имеет естественное право приобретать необходимое для жизни, а бедные могут это делать исключительно за счет того, что они получают за свой труд. Таким образом, требование естественной справедливости имеет приоритет над какими-либо договоренностями между людьми и предполагает, что заработной платы должно хватать хотя бы на скромную жизнь трудящихся. Рабочие, вынуждаемые соглашаться на неудовлетворительные условия труда (включая и недостаточную оплату для приличной жизни)

циальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения: 01.08.2013)).

⁴¹Об этом см., напр.: *Лукин С.В.* Разделение и ритм труда в аспекте христианского социально-экономического учения // *Христианское чтение*. 2010. № 4. С. 8–32; *Лукин С.В.* Слово Божье о богатстве материальном и духовном. Экономическая симфония на Ветхий и Новый Завет. Минск, 2012. 296 с.

⁴²*Rerum Novarum*. 42–43.

признаются папой Римским Львом XIII «жертвами силы и несправедливости» (§ 44–45).

Сщмч. митр. Владимир также обратил внимание на указанную проблему. Ибо «трудящийся достоин награды за труды свои» (Лк 10:7; 1 Тим 5:18) — это «закон, высказанный Богом в Священном Писании, подтверждаемый и оправдываемый и здравым смыслом». Таким образом, когда речь идет об уровне оплаты труда, то здесь следует исходить из того принципа, что «для честного работника труд его должен обеспечить средства к приличному <...> содержанию». Причем уровень зарплаты должен соответствовать сложившемуся уровню жизни определенной социальной группы, т.е. оплата труда наемного работника должна соответствовать «приличному, по его званию, содержанию как его самого, так и семьи его»⁴³.

Папа Римский Лев XIII в энциклике *Regum Novarum* также говорит о необходимости достаточной оплаты труда, которая позволяла бы не только содержать семью, но и при определенной бережливости приобрести частную собственность (и владеть земельным участком). По мнению папы Льва XIII, это могло бы способствовать более равномерному распределению собственности, уменьшению разрыва между богатыми и бедными и пропасти между классами⁴⁴.

Особо важную роль в решении рабочего вопроса папа Римский Лев XIII отводит объединениям рабочих. Как говорится в Книге Екклесиаста: «Двоим лучше, нежели одному; потому что у них есть доброе вознаграждение в труде их: ибо если упадет один, то другой поднимет товарища своего. Но горе одному, когда упадет, а другого нет, который поднял бы его» (Екк 4:9–10). Опираясь на идеи Фомы Аквинского, энциклика *Regum Novarum* подчеркивает принципиальные отличия объединений трудящихся от государственного образования. «Гражданское общество существует для общего блага», и, следовательно, отражает интересы всех в целом, хотя в определенной степени и индивидуальные интересы каждого, но общества, которые образуются в рамках государства, называются частными, так как их непосредственной целью является отдельная выгода участников. Т.е. «частные общества», по словам Фомы Аквинского, это «те, которые формируются для выполнения частных целей, как например, когда двое или трое вступают в товарищество с намерением торговать вместе»⁴⁵.

⁴³ Владимир (Богоявленский), сщмч. О труде и собственности. С. 1472.

⁴⁴ *Regum Novarum*. 47.

⁴⁵ *Contra impugnantes Dei cultum et religionem*. Part 2. Ch. 8 (*Opera omnia*. Ed. Vives. Vol. 29. P. 16). См.: *Regum Novarum*. 51.

При этом папа Римский Лев XIII отмечает наличие гонений в целом ряде стран на церковные организации, включая лишение их прав как юридических лиц и расхищение их собственности. В энциклике подчеркивается несправедливость таких грабительских действий и их бедственные последствия. Причем, подвергая гонениям церковные организации, власти ряда стран предоставляют предельную свободу личностям, деятельность которых вредна для религии и опасна для государства. Кроме того действует множество объединений, управляющихся на принципах, враждебных христианству и общественному благоденствию. Руководители таких объединений стремятся подчинить себе все профсоюзное движение и создать условия, при которых рабочие должны или присоединиться к ним, или умереть от голода. Таким образом, трудящимся, являющимся христианами, чтобы не подвергать негативному влиянию свою религиозную жизнь, необходимо создавать свои профессиональные организации⁴⁶. Ибо «какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?...» (Мф 16:26), т.е. вовсе не достижение любой ценой материального благополучия должно являться целью объединений трудящихся. «Потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф 6:32–33).

Энциклика *Regum Novarum* настаивает, что именно религия должна быть основанием профессиональных объединений, благодаря участию в которых трудящиеся обучались бы вере христианской и жизни в Церкви, а также получали необходимую защиту трудоустройства и социальные гарантии.

Следует признать, что многие актуальные социально-экономические вопросы в энциклике *Regum Novarum* не нашли отражения. В частности, в ней не нашли места проблемы крестьян (составлявших основную часть населения) и проблемы национально-освободительных движений (нараставших в это время и являвшихся для ряда народов более актуальными, чем проблемы в индустриальной сфере). При всем том было однозначно заявлено, что капитализм периода индустриального общества весьма далек от идеальной социальной системы и требует значительных преобразований.

Подход католического социального учения к вопросам взаимоотношений человека и государства и значения организаций трудящихся в обществе во многом опирался на идеи социального и государственного устройства и на понима-

⁴⁶*Regum Novarum*. 53–57.

ние справедливости и роли естественного права Фомой Аквинским. Тем более, что первой энцикликой папы Римского Льва XIII была *Aeterni Patris*⁴⁷ (1879), в которой система взглядов Фомы Аквинского предстает как основа богословия, научных и философских исследований. Соответственно, с этого времени томизм официально стал основой католического мировоззрения. Одной из основных идей Фомы Аквинского было то, что законы должны соответствовать вечному закону и справедливости⁴⁸.

Это положение нашло свое место в энциклике *Immortale Dei*, вышедшей в 1885 г. и посвященной вопросам христианского устройства государства. Прежде всего в ней подчеркивается, что везде, где появлялась Церковь, она тотчас изменяла нравственный уровень людей привнесением новой цивилизации и с неизвестными прежде добродетелями. В то же время христианскую религию обвиняли в том, что она явилась причиной бедствий, постигших государство⁴⁹. Обратившись к этой проблеме в труде «О Граде Божием», блаж. Августин, в частности, показал ценность христианской мудрости для общественного благополучия.

Очевидно, что человек является существом общественным, т.е. он не может совершенствоваться интеллектуально и нравственно вне гражданского общества. При этом энциклика *Immortale Dei* не претендовала на определение наилучшей формы правления, но утверждала необходимость соблюдения ряда принципов государственного устройства. Прежде всего правители должны помнить, что Бог является реальным Правителем мира, должны иметь Его перед собой, как образец для своей деятельности, и править не как рабовладельцы, а как отцы. Таким образом гражданская власть не должна обслуживать интересы какого-либо одного лица или нескольких лиц, но она создана для общего блага. В этом смысле первой обязанностью государства признается поддержка религии. Единственная же истинная религия установлена Самим Иисусом Христом и вверена Им Его Церкви⁵⁰.

⁴⁷*Leo XIII. Aeterni Patris.* (04.08.1879) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_04081879_aeterni-patris_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁴⁸*Thomas Aquinas. Summa theologiae. Ia-IIae, q. xciii, art. 3, ad 2m.* См.: *Rerum Novarum.* 52.

⁴⁹*Leo XIII. Immortale Dei.* 1–2 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_01111885_immortale-dei_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁵⁰*Immortale Dei.* 4, 7, 36.

Таким образом, Всевышний возложил ответственность за управление человеческим родом двум властям — церковной и гражданской, первая из которых поставлена над божественными, а вторая — над человеческими предметами. При этом папа Римский Лев XIII призывал мирян активно принимать участие в управлении государством на всех уровнях, ибо в ином, как очевидно, случае бразды правления захватят люди, чьи принципы мало гарантируют благополучие государства. Это повело бы и к ущербу для христианской религии, поскольку к власти придут те, кто плохо относится к Церкви, а ее сторонники будут лишены всякого влияния. Особое внимание энциклика обращает на необходимость, с одной стороны, единомыслия и стойкости в существенных вопросах веры, а с другой стороны, в непринципиальных вопросах допускает разномыслие, совместный поиск истины без несправедливых подозрений и обвинений (что похоже на известную формулу: *in necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas*; в нужде единение, в сомнении свобода, во всех делах терпимость)⁵¹.

Еще одной энцикликой папы Римского Льва XIII, оказавшей существенное влияние на католическое социальное учение, является *Libertas Praeantantissimum* (1888), посвященная проблемам свободы человека. (Как отмечалось выше, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в 2008 году также отдельно обратился к рассмотрению данного вопроса и утвердил специальный документ «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»). В *Libertas Praeantantissimum* подчеркивается, что состояние человеческой свободы таково, что она нуждается в свете и силе, направляющих ее к добру и удерживающих от зла. В противном случае свобода воли была бы для нас губительной. Прежде всего эта обязанность возложена на естественный закон, существующий в сознании человека и повелевающий поступать правильно и запрещающий грех. Однако предписания человеческого разума могут иметь силу закона лишь если они являются голосом высших сил. Прежде всего — это сила Божественной благодати, которая может просветить разум и благотворно укрепить волю в ее стремлении к нравственному добру, так что использование врожденной свободы становится менее трудным и менее опас-

⁵¹*Immortale Dei*. 13-14, 44-47. См. также: Майка Ю. Социальное учение Католической Церкви. Рим–Люблин, 1994. С. 294. *Leo XIII*. *Libertas Praeantantissimum* (20.06.1888), 45 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_lxiii_enc_20061888_libertas_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

ным. Причем Божия помощь не мешает свободному движению нашей воли, но действует внутри человека в гармонии с его естественными наклонностями⁵².

Такой же подход у папы Римского Льва XIII к гражданскому обществу в целом. Ибо то, что разум и естественное право делают для индивидуумов, то законодательство человеческое, изданное для их блага, делает для граждан государств. Человеческие законы требуют следовать тому, что правильно и избегать неправильного. Но такие законы не могут вести свое происхождение от гражданского общества, ибо, как гражданское общество не создало человеческую природу, так оно не может быть автором добра, соответствующего человеческой природе, или зла, противного ей. Законы, предшествуя общественной жизни, имеют происхождение в естественном, следовательно, вечном законе. Таким образом принципы естественного права, содержащиеся в человеческих законах санкционированы законами природы и вечным законом. В этой связи делается вывод, что первичным долгом гражданского законодателя является поддержание в обществе дисциплины и порядка⁵³.

Соответственно, истинная свобода человеческого общества состоит не в том, чтобы каждый делал, что ему заблагорассудится (ибо это привело бы к смятению и разрушению государства), но в том, чтобы через предписания гражданского закона все могли бы легче сообразовываться с предписаниями вечного закона. Кроме того, свобода тех, кто во власти, не предполагает права устанавливать необоснованные директивы для своих подданных (что было бы преступлением и привело бы к разрушению государства). Сила человеческих законов в том, чтобы они стали формой применения вечного закона, то есть, по словам блаж. Августина, нет ничего справедливого и законного во временном законе, что люди не получили бы из вечного закона⁵⁴. Из анализа понимания сути социального порядка папа Римский Лев XIII делает вывод, что, если закон принят вопреки здравому смыслу, или вечному закону, или заповедям Божиим, послушание ему является незаконным, ибо повинуюсь человеку, мы стали непокорными Богу⁵⁵.

⁵²*Leo XIII. Libertas Praeantissimum* (20.06.1888), 7–8 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_lxiii_enc_20061888_libertas_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁵³*Ibidem.* 9.

⁵⁴*Августин, блаж.* О свободе воли (“*De libero arbitrio*”). Lib. 1, cap. 6, n. 15 (PL 32, 1229).

⁵⁵*Leo XIII. Libertas Praeantissimum.* 10, 13.

В этом отношении заслуживает внимания то, что отход от понятий естественного права и развитие правового позитивизма в конце XIX — начале XX веков способствовал обоснованию нарушений естественных прав человека тоталитарными режимами XX века, отношению к которым посвящен ряд энциклик, таких как *Non Abbiamo Bisogno* (1931), *Mit Brennender Sorge* (1937), *Divini Redemptoris* (1937)⁵⁶.

Следует отметить, что в условиях применения католических социальных идей также получили развитие концепции корпоративизма. Подход энциклик начала XX века к проблемам государственного корпоративизма во многом опирался на идеи социально-государственного устройства, озвученные в энцикликах папы Римского Льва XIII, и на понимание справедливости и роли естественного права Фомой Аквинским, утверждавшим, что законы должны соответствовать вечному закону и справедливости⁵⁷.

Папа Лев XIII в *Reum Novarum* особое внимание обращал на преимущества в сфере обучения и материальной поддержки, которые предоставляли в свое время цеха для своих членов; а также на существование людей, которые способствуют трудящимся в их делах по созданию объединений, оказывают помощь советами и материальными средствами, дают дополнительные возможности для приличной занятости и достойной заработной платы⁵⁸. Такой подход папы Льва XIII и особенно идеи энциклики *Quadragesimo Anno* папы Римского Пия XI дали повод ряду ученых говорить о подобии данных идей концепции сословного государства⁵⁹. При этом папа Пий XI в энциклике *Quadragesimo Anno* отмечал возможность существования большого разнообразия организационных

⁵⁶ *Pius XI. Non Abbiamo Bisogno. 29.16.1931 // Vatican: the Holy See. http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_29061931_nonabbiamo-bisogno_en.html (дата обращения: 31.07.2013); *Pius XI. Mit Brennender Sorge. 14.03.1937 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_14031937_mitbrennender-sorge_en.html (дата обращения: 31.07.2013); *Pius XI. Divini Redemptoris. 19.03.1937. 54 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19031937_diviniredemptoris_en.html (дата обращения: 31.07.2013).***

⁵⁷ *Thomas Aquinas. Summa theologiae. Ia-IIae, q. xciii, art. 3, ad 2m. См.: Reum Novarum. 52.*

⁵⁸ *Reum Novarum. 48–49, 55–57.*

⁵⁹ *Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М.: Прогресс, 1995. С. 440–442. О концепции В. Ойкена, а также сравнении теории ордолиберализма (одним из родоначальников которой он является) и католического социально-экономического учения см: Голубев К., диак., Лукин С.В. Теория ордолиберализма и католическое социальное учение: некоторые параллели // Христианское чтение. 2010. № 3. С. 89–112.*

форм корпоративного строя, а особо рассматривал государственный корпоративизм, подчеркивая как его позитивные, так и негативные стороны⁶⁰.

Особое внимание в *Quadragesimo Anno* обращалось на развитие католических профсоюзов, взаимодействие католиков с профсоюзным движением, важность христианских ценностей для участников всех союзов, которые призваны не только защищать рабочих, но и воспитывать их (§ 35–36). В энциклике уделяется существенное внимание ошибочности понимания собственности как сторонниками индивидуализма, так и сторонниками коллективизма. При этом рассмотрены две характеристики собственности: индивидуальная и общественная. Также подчеркивается, что естественное право человека в этой области не носит абсолютного характера, но предполагает и обязанности собственников перед обществом. Тем более, как отмечалось в *Quadragesimo Anno* (упомягая аналогичные идеи *Rei Novarum*), именно труд рабочих создает богатство наций, однако ни труд не может быть производительным без капитала, ни капитал — без труда (§ 44–58).

В результате развития цивилизованных стран в них значительно улучшилось положение пролетариата в промышленности, тогда как остались очень сложными проблемы сельскохозяйственных рабочих и народов колониальных государств (§ 59). Для более эффективной защиты рабочего в *Quadragesimo Anno* (развивая мысль, высказанную в *Rei Novarum*, о необходимости учитывать при установлении заработной платы целого ряда факторов) выделяются следующие: зарплата должна быть достаточной для содержания рабочего и его семьи и должна учитывать ситуацию как на данном производстве, так и в экономике в целом (чтобы слишком высокие или низкие зарплаты не привели к ухудшению экономической ситуации и безработице); должна осознаваться важность равноправного распределения собственности и расширения слоя собственников (§ 65–76).

В энциклике *Quadragesimo Anno* отмечено, что реализация социальных программ предполагает одновременное совершенствование организационной системы и улучшение морального состояния общества (§ 77). В разделе об организационных структурах подчеркнуто значение принципа субсидиарности,

⁶⁰*Pius XI. Quadragesimo Anno. 15.05.1931. 84, 91–95 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimoanno_en.html (дата обращения: 31.07.2013).*

предполагающего, что вышестоящие не должны принимать на себя обязанности, которые должным образом выполняют нижестоящие (§ 80).

Проблемы использования этого принципа в либеральном обществе, в котором человек остается один на один с государством (в результате разрушения промежуточных общественных структур между человеком и государством), привели к появлению идей о возрождении различных форм цехов и корпораций. В энциклике также было предложено развитие корпораций, объединяющих людей по их отраслевой, а не по классовой принадлежности (§ 84, 91–95). При этом в энциклике особо отмечены как преимущества данной общественной системы (прежде всего — это мирное сосуществование классов), так и ее недостатки (среди которых — преувеличение роли государства и политизация).

Бесконтрольность концентрации экономической власти, подмена открытого рынка экономическим доминированием — еще одна актуальная проблема, рассмотренная в энциклике (§ 105–108). В этой связи в энциклике *Quadragesimo Anno* говорится о трех видах конфликта в современном обществе: борьбе за экономическое превосходство, борьбе за использование государственной власти и ресурсов; наконец, о конфликте между государствами. При этом в энциклике упор делается на реформу нравов, а не социально-экономической системы. Предпочтение лидерами экономики духа наживы, отсутствие с их стороны заботы о нуждах трудящихся и отношение к людям как к средству неизбежно ведет к нарастанию морального кризиса во всем обществе. Соответственно (как и ранее при анализе кризиса в *Regum Novarum*), первоочередной ролью Церкви в данных условиях признается разъяснение того, что никакое лечение не может быть эффективным от угрозы крушения душ и способствующим восстановлению общества, пока люди не обратятся к учению Евангелия и к Тому, Кто имеет слова жизни вечной (§ 135–136).

Особое значение анализ идей государственного корпоративизма имеет в связи с возникновением в XX в. государств, имеющих в основании коммунистические и фашистские идеи. Соответственно, необходимо отметить наличие проблем, связанных с огосударствлением ассоциаций. В этой связи заслуживает внимания критика ряда аспектов фашизма в Италии в энциклике 1931 года *Non Abbiamo Bisogno*⁶¹. Энциклика указала, в частности, на государственное

⁶¹ *Pius XI. Non Abbiamo Bisogno. 29.16.1931 // Vatican: the Holy See. http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_29061931_nonabbiamo-bisogno_en.html (дата обращения: 31.07.2013).*

вмешательство в ряд сфер социальной жизни в Италии (включая монополизацию государством работы с молодежью) и подчеркнула недопустимость идеологии, считающей себя единственно истинной, а на самом деле представляющей реальное языческое поклонение государству — «statolatry», тогда как это противоречит естественному праву. Причем признается невозможным ограничение деятельности Церкви исключительно богослужением, ибо она имеет прямое отношение к различным сторонам жизни⁶².

К этим проблемам папа Римский Пий XI вернулся в 1937 году в энциклике *Mit Brennender Sorge*⁶³. В ней были рассмотрены некоторые проблемы Германии того периода. В частности, в энциклике подчеркивается значение естественного права и богооткровенного закона, а также роль государства и предназначение общества Создателем для полного развития индивидуальных возможностей и совершенствования личности вне зависимости от расы и национальности. Соответственно, никакие скрытые и открытые меры запугивания, угрозы экономических и гражданских санкций не должны стать причиной изменения такой позиции. Тем более никакие соблазны не должны поколебать членов Церкви, призванных последовать примеру Спасителя и сказать вместе с Ним (Мф 4:10): «...отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи»⁶⁴ (что многое говорит о понимании того, кто стоит за этими соблазнами и кому служат поддавшиеся им).

Показателен факт выхода в этом же году энциклики против атеистического коммунизма *Divini Redemptoris*, продемонстрировавшей, в частности, особенности огосударствления при социализме. Хотя следует отметить, что к вопросам гонений на католиков в целом ряде стран (в том числе в России, Мексике, Испании), папа Римский Пий XI обращался неоднократно, в частности, в энцикликах *Miserentissimus Redemptor* (1928), *Quadragesimo Anno* (1931), *Caritate Christi* (1932), *Acerba Animi* (1932), *Dilectissima Nobis* (1933). Продолжая рассмотрение общей структуры экономической жизни (о чем шла речь в *Quadragesimo Anno*), энциклика *Divini Redemptoris* отметила значение взаимодействия правосудия и милосердия в социально-экономических отношениях, что может быть достигнуто в рамках организаций, созданных на христианских

⁶²*Ibidem*. 44, 52.

⁶³*Pius XI. Mit Brennender Sorge*. 14.03.1937 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_14031937_mitbrennender-sorge_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁶⁴*Ibidem*. 21, 30.

принципах и состоящих из представителей как одной, так и нескольких профессий⁶⁵. При этом в энциклике указывается, что коммунизм более явно, чем подобные движения в прошлом, содержит ложную мессианскую идею. Вся его доктрина и деятельность пронизана псевдоидеалами правосудия, равенства и братства. Коммунизм, кроме того, лишает человека его свободы, отнимает у человеческой индивидуальности все ее достоинство и снимает моральные ограничения, тогда как коммунисты утверждают, что открыли новую эру и новую цивилизацию, которая является результатом слепых эволюционных сил, достигающих высшей точки в гуманности без Бога. В энциклике подчеркивается, что существенное влияние на увеличение сторонников коммунистических идей оказал имеющий место мировой экономический кризис. В то же время слепое принятие коммунистической идеологии было подготовлено религиозным и нравственным падением, сопровождавшим развитие экономики на основе либеральных концепций (о неизбежных негативных последствиях чего шла речь еще в *Regum Novarum*)⁶⁶.

Особо следует отметить широкое развитие социальной активности католических мирских и церковных деятелей в Европе в начале XX века, на которую оказали существенное влияние идеи *Regum Novarum* и других энциклик папы Римского Льва XIII. Хотя папа Лев XIII запретил духовенству включаться в партийно-политическую борьбу, однако всячески к участию в социальном движении, и уже через эту деятельность некоторые священники завоевали себе авторитет политических лидеров. Широкое развитие в Европе получили идеи христианских организаций трудящихся. Так, в рамках Бельгийской демократической лиги возникли христианские профсоюзы, деятельность которых основывалась на заботе о человеке, уважении его достоинства и прав, на признании его личных естественных и высших духовных целей. В 1935 г. эти профсоюзы объединяли в общей сложности 300 тыс. членов и составляли уже особую конфедерацию профсоюзов. Именно в Бельгии в рамках молодежных организаций зародился и получил распространение метод *voir — juger — agir* (фр.: видеть —

⁶⁵ *Pius XI. Divini Redemptoris*. 19.03.1937. 54 // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19031937_diviniredemptoris_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁶⁶ *Ibidem*. 8, 10, 12, 16.

обсуждать — действовать)⁶⁷, рекомендованный впоследствии папой Римским Иоанном XXIII в энциклике *Mater et Magistra*⁶⁸ (1961), вышедшей к 70-летию *Rerum Novarum*.

Христианские профсоюзы во Франции начали создаваться еще в 1880-х годах. В 1919 г. они объединились в конфедерацию, насчитывающую тогда 100 тыс. членов. Христианское профсоюзное движение формируется и в Германии. При этом наибольший эффект принесла активная политическая деятельность немецких католиков (что во многом определялось поддержкой католических профсоюзов). Их партия (так наз. *Zentrum*) в догитлеровские времена политически была наиболее влиятельной в Германии. Причем после 1918 г. (получив название *Christliche Volkspartei*) она неоднократно была у власти. Однако, после роспуска парламента, на выборах 1939 г. партия проигрывает; а успех на этих выборах выпал на долю сторонников Гитлера и, несколько меньший, — на долю коммунистов⁶⁹.

Большое значение католическими социальными деятелями придавалось международному сотрудничеству в общественно-экономической области. Они разделяли мнение о необходимости разработки международного трудового законодательства как одного из условий реализации успешной социальной политики. Также они добивались создания Международной организации труда, а после возникновения ее (в 1919 г.), принимали активное участие в ее работе, причем в 1919 г. председателем этой организации был свящ. Г. Брауне из Германии, а в 1926 г. — свящ. В. Ноленс из Голландии. С 1926 г. в состав Международного бюро труда вводится один представитель из числа католических священников, который должен был осуществлять связь между Бюро и католическими организациями в разных странах. На конгрессе профсоюзов в Цюрихе в 1908 г. была выдвинута идея по созданию христианского профсоюзного интернационала и было решено образовать Международный секретариат Христианских профессиональных союзов, сформированный в следующем году со штаб-квартирой в Кельне. В 1920 г. Интернационал Христианских профессиональных союзов (сю-

⁶⁷Метод предполагал, что молодежь сама должна наладить просветительскую, воспитательную и общественную работу, сама должна осознать свое положение и изменить его. См.: *Майка Ю.* Социальное учение Католической Церкви. Рим–Люблин, 1994. С. 313–316.

⁶⁸*John XXIII.* *Mater et Magistra* (15.05.1961) // Vatican: the Holy See. URL: http://vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_jxxiii_enc_15051961_mater_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

⁶⁹*Майка Ю.* Социальное учение Католической Церкви. Рим – Люблин, 1994. С. 317, 318.

да входили и протестанты) насчитывал уже 3.367.000 членов. Однако в середине 1930-х годов его численность резко сократилась по причине прихода к власти в ряде государств Европы фашистских режимов. В результате в 1935 г. его численность составляла немногим более 1 миллиона членов, которые представляли такие страны, как Австрия, Бельгия, Франция, Венгрия, Люксембург, Голландия, Швейцария, Чехословакия, Югославия и Испания⁷⁰.

В контексте данной статьи показательными являются судьбы социальных идей папы Римского Льва XIII и сщмч. митр. Владимира. Во многом идеи энциклик конца XIX — начала XX вв. опирались на понимание принципа справедливости в католической социальной концепции и на толкование его Фомой Аквинским. Причем Фома Аквинский считал человеческий закон законом только при его соответствии здравому смыслу и происхождении от вечного закона, в противном случае он признавался несправедливым законом. В таком случае, по мнению Фомы Аквинского, он является не законом, а разновидностью насилия⁷¹. Причем отход от понимания необходимости защиты естественных прав человека в XX в. продемонстрировал, как правовой позитивизм может обосновать становление тоталитарных режимов.

В итоге, как показала история, энциклика *Rezum Novarum* стала одной из наиболее значимых для развития социально-экономического учения Католической Церкви, а ее идеи оказали существенное влияние на развитие христианского социального движения в мире. Причем это проявилось даже в такой уникальной форме как выход специальных энциклик, приуроченных к очередной годовщине *Rezum Novarum: Quadragesimo Anno* (1931), *Mater et Magistra* (1961), *Laborem Exercens* (1981), *Centesimus Annus* (1991).

Что касается сщмч. митр. Владимира, то он, несмотря на свою активную миссионерскую и социальную деятельность и лояльность к власти (что подтверждает и сам факт назначения его 23 ноября 1912 года на Санкт-Петербургскую кафедру, т.е. на кафедру, располагавшуюся в столице Российской империи) столкнулся с непониманием. Существенную роль сыграла его аудиенция в 1915 г. у императора Николая II, на которой он (как, например, говорит «Православная энциклопедия») высказал протест против произвольных перемещений архиереев и влияния на внутрицерковную жизнь посторонних лиц, в частности Г.Е. Распутина. «Этот разговор привел к охлаждению отношений святите-

⁷⁰Там же. С. 326–327.

⁷¹*Thomas Aquinas. Summa theologiae. Ia-IIae, q. xciii, art. 3, ad 2m. См.: Rezum Novarum. 52.*

ля с императором и императрицей св. Александрой Феодоровной»⁷². 23 ноября 1915 г. последовал указ о переводе его в Киев на место скончавшегося митр. Флавиана (Городецкого) с сохранением статуса первенствующего члена Синода. После прихода к власти Временного правительства сщмч. митр. Владимир остался первенствующим членом Синода, выступал против произвольного вмешательства обер-прокурора В.Н. Львова в дела Церкви. 14 апреля 1917 года указом Временного правительства освобожден от присутствия в Синоде и вернулся в Киев. В августе 1917 г. приехал в Москву на Поместный Собор Православной Российской Церкви, где Собор избрал его почетным председателем и председателем отдела церковной дисциплины. 21 ноября 1917 г. сщмч. митр. Владимир возглавил чин интронизации Патриарха Московского и всея России свт. Тихона. 4 декабря сщмч. митр. Владимир в связи с угрозой церковного раскола вернулся в Киев. После того как большевики взяли Киев, сщмч. митр. Владимир был расстрелян (25 янв. (7 февр.) 1918 г.). Очевидно, что говорить о востребованности и повторных публикациях его социальных трудов в годы советской власти было невозможно. В настоящее время следует отметить его канонизацию Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 1992 г., и интерес, возникший к его социальной деятельности и трудам⁷³ (в т.ч. работам, посвященным труду, собственности, борьбе с пьянством, миссионерской деятельности).

Источники и литература

1. *Галкин А.К., Дамаскин (Орловский), игум. Владимир (Богоявленский), сщмч.* // Православная энциклопедия. Т. 8. М., 2004. С. 629–634.
2. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* Проповеди, слова, поучения. В 3-х томах. Тверь. 2008.
3. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* К богатым и бедным // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде. 24 декабря. 1905. № 52.
4. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* О причинах безцерковья. Слово при освящении Троицкой, на Капельках, церкви // Московские церковные ведомости. 1909. № 4.

⁷²Галкин А.К., Дамаскин (Орловский), игум. Владимир (Богоявленский), сщмч. // Православная энциклопедия. Т. 8. М., 2004. С. 632.

⁷³Владимир (Богоявленский), сщмч. Проповеди, слова, поучения. В 3-х томах. Тверь. 2008.

5. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* О труде и собственности // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде. 27 августа. 1905. № 35.
6. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* Оскудение преподобных — зловещее знамение нашего времени. Слово в день преподобного Сергия, сказанное в Свято-Троицкой Лавре 5 июля 1909 года // Московские церковные ведомости. 1909. № 29.
7. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* Работа в свете материализма и христианства // Голос церкви. 1912. Сентябрь.
8. *Владимир (Богоявленский), сщмч.* Юношам! Речь высокопреосвященного митрополита Московского и Коломенского Владимира, произнесенная 30 декабря 1910 года на собрании кружка в Епархиальном доме. М., 1911.
9. *Голубев К.И.* О проблемах собственности в христианском обществе (на примере каппадокийских отцов) // Проблемы современной экономики. 2003. № 1. С. 134–137.
10. *Голубев К., диак., Лукин С.В.* Теория ордолиберализма и католическое социальное учение: некоторые параллели // Христианское чтение. 2010. № 3. С. 89–112.
11. *Майка Ю.* Социальное учение Католической Церкви. Рим–Люблин, 1994.
12. *Ойкен В.* Основные принципы экономической политики. М.: Прогресс, 1995.
13. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения: 01.08.2013).
14. *John XXIII.* Mater et Magistra (15.05.1961) // Vatican: the Holy See. URL: http://vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_jxxiii_enc_15051961_mater_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
15. *Ioannes Paulus II.* Centesimus Annus (01.05.1991) // Vatican: the Holy See. URL: http://vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp_ii_enc_01051991_centesimus-annus_en.html (дата обращения: 31.07.2013).

16. *Ioannes Paulus II. Laborem Exercens* (14.09.1981) // Vatican: the Holy See. URL: http://vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp_ii_enc_14091981_laborem-exercens_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
17. *Leo XIII. Aeterni Patris*. (04.08.1879) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_04081879_aeterni-patris_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
18. *Leo XIII. Immortale Dei* (01.11.1885) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_01111885_immortale-dei_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
19. *Leo XIII. Libertas Praestantissimum* (20.06.1888) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_lxiii_enc_20061888_libertas_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
20. *Leo XIII. Rerum Novarum* (15.05.1891) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_lxiii_enc_15051891_rerum-novarum_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
21. *Pius XI. Divini Redemptoris* (19.03.1937) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-i_enc_19031937_diviniredemptoris_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
22. *Pius XI. Quadragesimo Anno* (15.05.1931) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimoanno_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
23. *Pius XI. Mit Brennender Sorge* (14.03.1937) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-i_enc_14031937_mitbrennender-sorge_en.html (дата обращения: 31.07.2013).
24. *Pius XI. Non Abbiamo Bisogno* (29.16.1931) // Vatican: the Holy See. URL: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_29061931_nonabbiamo-bisogno_en.html (дата обращения: 31.07.2013).