

Т.С. Тарасевич

ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: ПРИЧИНЫ ДЕПОПУЛЯЦИИ

В статье рассматриваются процессы демографической динамики, проводится факторный анализ причин депопуляции. Особое внимание уделяется роли аксиологического фактора, именно аксиологический критерий должен доминировать при отборе проектов и программ для формирования контента семейной и информационной политики в целях повышения рождаемости и выхода из депопуляции.

Ключевые слова: демография, рождаемость, депопуляция, семья, культура, аксиология, традиционные ценности, Церковь, Православие, нравственность.

Демографическая динамика задается тремя параметрами — рождаемостью, смертностью и миграционными процессами. Изменение численности населения происходит в направлении усиления депопуляционных процессов, основной причиной которых является беспрецедентно низкая рождаемость. Подобные процессы наблюдаются во всем мире: 59 стран, в которых проживает 44% населения земного шара, погружаются в демографическую зиму. Депопуляция вызвана рядом проблем и изменений, которые произошли в обществе: аборт, культурно вызванное нежелание иметь детей, сожителство, поздний брак и т.д. Всё это привело к тому, что, начиная с 60-х годов прошлого века, наблюдается 50%-ное снижение рождаемости во всём мире.

Основной демографической проблемой является отсутствие потребности в детях. Демографам известно, что высокая рождаемость отмечается в слабо развитых странах с низким экономическим потенциалом и, наоборот, низкая рождаемость наблюдается в экономически развитых странах. Из этого не стоит делать выводов о том, что снижение жизненного уровня даст прирост рождаемости, но важно понимать, что экономический критерий не является основным.

Современная демографическая динамика в мировом масштабе такова, что темпы роста населения во всем мире через 40 лет снизятся в 5 раз, в Европе — в 14 раз. Как пишет американский политолог Патрик Бьюкенен в своей книге «Смерть Запада», ссылаясь на доклад «Перспективы мирового населения: ситуация 2000 года» от 28 февраля 2001 года Демографического отдела

Татьяна Степановна Тарасевич — научный сотрудник Центра проблем развития образования БГУ, Минск, Беларусь (logos-sophia@yandex.ru).

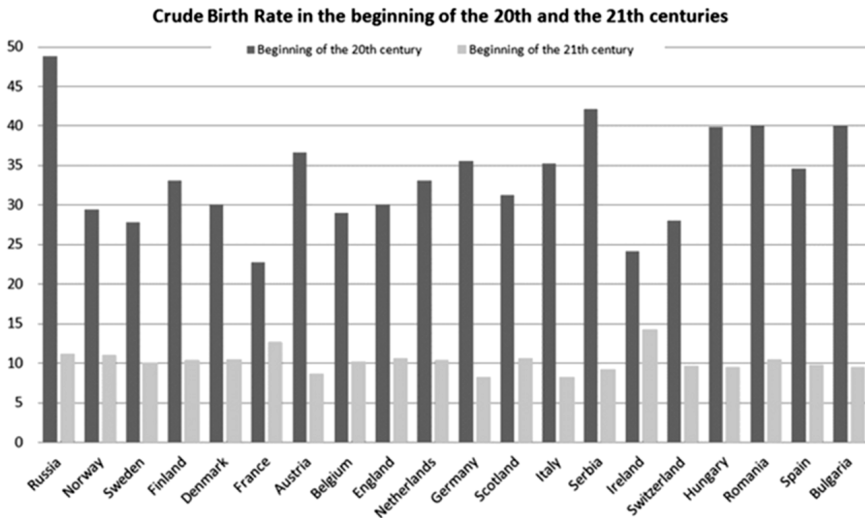


Рис. 1. Общий коэффициент рождаемости в начале XX – начале XXI века¹.

(Общий коэффициент рождаемости — число рождений на 1000 населения).

Рождаемость в европейских странах за столетие с начала XX века и к началу XXI века снизилась в 2–4 раза

ООН, «в 1960 году люди европейского происхождения составляли четверть мирового населения; в 2000 году — уже одну шестую; к 2050 году они будут составлять всего лишь одну десятую. Такова печальная статистика исчезающей расы. И распространение этой статистики среди широкой публики ведет к паническим настроениям в Европе»². Сто миллионов европейцев просто исчезнут с лица земли.

Динамика суммарного коэффициента рождаемости в среднем по странам мира за последние полвека настораживает своими негативными значениями. С 1970 по 2010 гг. число детей на одну женщину снизилось с 4,7 до 2,5, т.е. фактически в два раза³.

Интенсивность рождаемости более адекватно отражается суммарным коэффициентом рождаемости (количество детей, которое приходится на одну

¹Белобородов И.И. Перенаселение или грядущее вымирание? Мировые демографические тенденции // Институт демографических исследований. URL: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idArt=1973 (дата обращения: 30.07.2013).

²Бьюкенен П. Смерть Запада // Электронная библиотека RoyalLib.ru. URL: http://royallib.ru/read/byukenen_patrik/smert_zapada.html#20480 (дата обращения: 19.08.2013).

³Белобородов И.И. Перенаселение или грядущее вымирание? Там же.

Total fertility rate of the world, 1950–2100

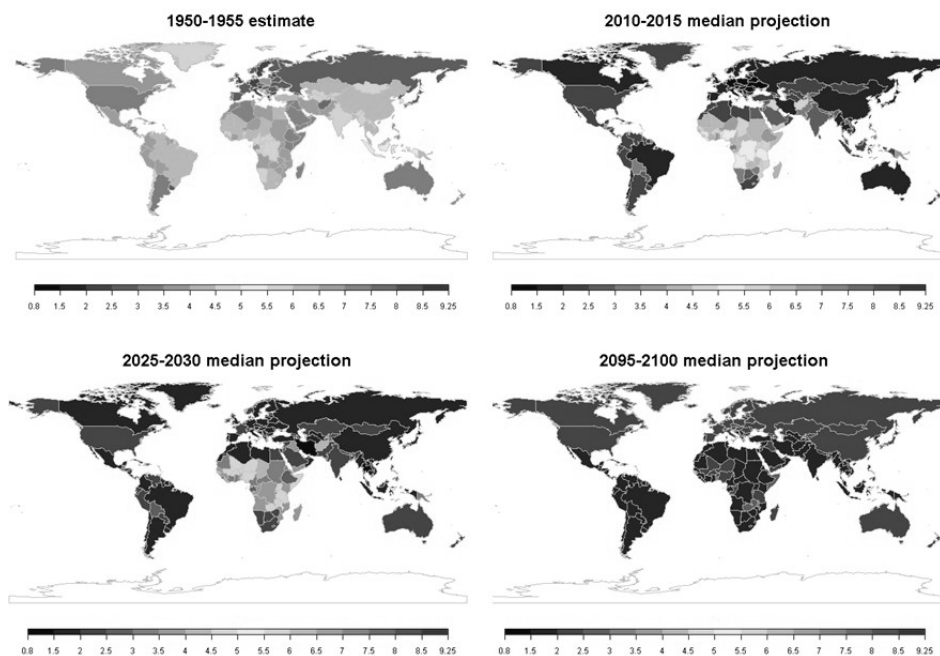


Рис. 2. Рождаемость в мире, 1950–2100⁵. Прогнозы депопуляции во всех регионах мира до 2100 года при нынешних темпах снижения рождаемости

женщину в возрасте от 15 до 49 лет). Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы этот показатель ежегодно составлял в среднем 2,15 ребенка на одну женщину. В целом в Беларуси и России суммарный коэффициент рождаемости в 2012 году составил 1,6 на одну женщину. В Беларуси в сельской местности этот показатель составил 2,664 — это означает, что сельчанки полностью обеспечивают замещение сельского населения⁴.

⁴Рост рождаемости наблюдается в 2013 году // Министерство труда и социальной защиты РБ. URL: <http://mintrud.gov.by/ru/rost-rozhdaemosti-nablyudaetsya-v-2013-godu> (дата обращения: 30.07.2013).

Число стран с уровнем рождаемости, недостаточным для полного замещения поколений, выросло с 13 в 1970 году до 76 в настоящее время. В этих странах живёт около половины всего населения мира. Особенно драматическая демографическая ситуация наблюдается в Восточной Европе, где суммарный коэффициент рождаемости составляет 1,3 ребенка на одну женщину. В целом же по странам Азии, Африки, Ближнего Востока и других континентов мы видим те же процессы, что и в Европе — радикальное снижение рождаемости, рост внебрачных сожительств, откладывание деторождения, грандиозное старение населения, увеличение числа людей, никогда не состоявших в браке и т.д.

Старение населения — сопутствующий процесс снижения рождаемости. В соответствии с классификацией ООН, население считается старым, если удельный вес жителей страны в возрасте 65 лет и старше составляет 7% и более. Численность пожилых людей уже сегодня в Беларуси приближается к численности детей: люди в возрасте старше 65 лет составляют 13,8% населения республики, а дети до 16 лет — 16%. Разница между этими показателями с каждым годом уменьшается. В Беларуси, по прогнозам, доля лиц старше трудоспособного возраста в 2025 году составит более 28%⁶. Возникает серьёзная проблема поддержки пенсионного фонда, замещения поколений и выхода на рынок труда.

Все без исключения демографические прогнозы на ближайшее десятилетие являются депопуляционными, то есть предрекают сокращение рождаемости и численности населения. Человечество нашло способ, как снизить рождаемость, но теперь никто не знает, как её повысить. Но прогнозирование может помочь избежать ожидаемого результата, иными словами, прогноз — это не диагноз, т.е. ситуацию можно изменить, и демографические процессы не являются необратимыми.

Проблема низкой рождаемости упирается в ценностную сферу. История снижения рождаемости — это, по большому счёту, история отказа людей от религиозных ценностей. Не случайно воспроизводство населения наблюдается в основном среди верующих людей независимо от их конфессиональной принадлежности и, наоборот, процессы депопуляции прямо пропорционально связаны с процессами секуляризации. Лишите народ веры — и он перестанет себя воспроизводить, а на свободные территории придут иммигранты и иностранные

⁵ Белобородов И.И. Перенаселение или грядущее вымирание? Там же.

⁶ Старение и здоровье: как улучшить качество жизни // Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА). URL: <http://unfpa.by/ru/resources/demografiya/stati/starenie-i-zdorove-kak-uluchshit-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 30.07.2013).

солдаты. Эти процессы возникли не вчера, они имеют свое основание в ряду трансформаций прошлого века, что требует изучения их причин.

В XX веке исследователи-демографы обнаружили прямую зависимость демографической динамики от духовного неблагополучия (выявленного по объективным критериям, таким как динамика самоубийств, общая преступность, алкоголизм и токсикомания). Характерной чертой обществ с такой духовной картиной является повышение уровня смертности от неинфекционных заболеваний. Один из самых признанных и известных аналитиков в области здоровья, доктор медицинских наук, профессор, руководитель лаборатории системных исследований здоровья Научно-исследовательского центра профилактической медицины Манзурова МЗ Российской Федерации И.А. Гундаров отмечает: «Природа упадка жизненных сил народа явно не экономическая — зависимости его от падения уровня жизни обнаружить не удастся. Более того, можно заметить даже обратную тенденцию: чем богаче семья, тем меньше в ней детей. В 1999 г. при сравнении 10% самых бедных и 10% самых богатых домохозяйств численность детей до 14 лет у вторых была меньше в 5,2 раза»⁷.

И.А. Гундаров называет эти процессы фактором «X», который оказывает разрушительное влияние на наше здоровье. Он пишет, что «обнаружены следующие свойства фактора «X»: наличие огромной скорости его распространения, когда смертность захватывает всю Россию за несколько месяцев; способность синхронного действия на территориях, отделённых тысячами километров; нечувствительность к нему детей и стариков; преимущественное влияние на мужчин; неспецифический характер повреждения. Такими свойствами не способны обладать материальные агенты. В такой ситуации остаётся полагать, что физическая жизнеспособность населения зависит не только от условий бытия (материальных факторов), но и от нравственной атмосферы и эмоционального состояния общества (духовных и душевных факторов). На этот счёт в теологии существует представление о “смертных грехах”, т.е. таких психологических состояниях, которые ведут к смерти человека как личности. Будучи атеистом, я вынужден использовать церковные термины, поскольку светская наука не имеет пока собственного понятийного аппарата для рассматриваемого круга явлений»⁸.

⁷ Гундаров И.А. Духовное неблагополучие как причина демографической катастрофы // Информационное Агентство «НЕТДА». URL: <http://www.svoboda.ru/library/pvr/pvr9.htm> (дата обращения: 22.01.2012).

⁸ Там же.

Фактор «Х», который не определила наука, хорошо известен, определён и объяснён Церковью: духовное неблагополучие нации. Оно не только способствует развитию болезней, но само является повреждающим фактором.

Невозможность объяснить происходящее с позиций традиционных материальных закономерностей побудило демографов обратиться к духовной сфере, связанной с человеческой психикой. Духовность — это ценности, установки, осознание смысла жизни. В медицине известно, что тоска, тревога, агрессивность, безысходность увеличивают риск заболеваемости и смертности. Об этом говорят мировые религии, выделяя «смертные грехи» — гордыню, гнев, уныние, сребролюбие, блуд и др. Наоборот, социальный оптимизм, служение высоким идеалам способствуют повышению резервов здоровья.

Согласно выводам Гундарова, доказать влияние духовности на физическое здоровье можно только в длительных, многолетних наблюдениях⁹. Если ухудшение (улучшение) нравственно-эмоционального состояния будет сопровождаться ростом (снижением) заболеваемости и смертности, значит, это является фактором риска. Проведение такого рода исследований требует количественного измерения изучаемого параметра. Известно, чем больше моральное состояние общества предрасположено к совершению дурных поступков, тем чаще они действительно случаются. Следовательно, по количеству нарушений нравственных заповедей («не убий», «не укради», «не прелюбодействуй», «почитай родителей», «не отчаивайся») можно ретроспективно судить об уровне повреждения духовной сферы. Единицами измерения способны служить данные официальной статистики о проступках, которые считаются нарушением перечисленных моральных норм: убийства, грабежи, разводы, брошенные родители или дети, самоубийства и др. Там, где социальные аномалии встречаются чаще, уровень духовного неблагополучия выше.

Однако духовное неблагополучие сказывается не столько в отношении смертности (там этот уровень удается частично сбивать с помощью высокотехнологичной медицины и развитой социальной системы), сколько в отношении нежелания рожать детей, а это — сфера нравственности и аксиологии. Установка на предпочтение чувственных наслаждений перед духовными привела к тому, что сила эгоизма оказалась выше потребности иметь детей. «В результате, —

⁹ Гундаров И.А. Путь к социогуманизму — преодоление демокатастрофы в России // Информационное Агентство «НЕТДА». URL: <http://www.svoboda.ru/library/pvr/pvr10.htm> (дата обращения: 22.01.2012).

подытоживает Гундаров свои наблюдения, — рождающийся ребенок предстает для матери не как несравненная ценность, а как конкурент в обладании благами жизни. И здравый смысл подсказывает ей: зачем производить на свет своего конкурента?»¹⁰

Моральная деградация современного общества констатируется представителями различных наук, и ее можно считать подлинно «междисциплинарным» фактом. Социологи показывают, что «в конце XX – начале XXI века общество, ввергнутое государством сначала в «перестройку», а затем в «радикальные реформы», постоянно испытывало моральные девиации и дефицит не столько социальных, экономических и политических, сколько нравственных ориентиров, ценностей и образцов поведения; акцентируют «моральную аберрацию» мышления политиков — его дистанцирование от моральных ценностей и ориентиров, которые в нем вытеснены категориями экономического характера, такими, как экономический рост, размер ВВП, показатели инфляции и др.¹¹; экономисты отмечают, что «среди составляющих той непомерной социальной цены, которую пришлось заплатить за радикальные экономические реформы, — пренебрежение нравственно-психологическим миром человека», подчеркивая «интенсивное искоренение морально-этической составляющей их социального бытия»¹²; искусствоведы констатируют, что «у нас сформировалась тотально аморальная система»¹³; философы связывают происходящие процессы с тем очевидным фактом, что свобода приводит к высвобождению не только лучшего, но и худшего в человеке, и, соответственно, должна предполагать ограничения на высвобождение худшего. «Что сделает из политической свободы человек, который не созрел для неё и переживает её как разнуздание? — задавался вопросом И.А. Ильин и отвечал, — он сам становится опаснейшим врагом чужой и общей свободы»¹⁴.

¹⁰ Гундаров И.А. Духовное неблагополучие как причина демографической катастрофы. Там же.

¹¹ Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества: 2000–2006. М.: Academia, 2007. С. 226.

¹² Гринберг Р.С. Пятнадцать лет рыночной экономики в России // Вестник РАН. 2007. Т. 77. № 7. С. 588.

¹³ Дондурей Д.Б. Без обновления массового сознания социально-экономические преобразования обречены // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 73.

¹⁴ Ильин И.А. О грядущем России. М., 1991. С. 146.

¹⁵ Белобородов И.И. Перенаселение или грядущее вымирание? Там же.

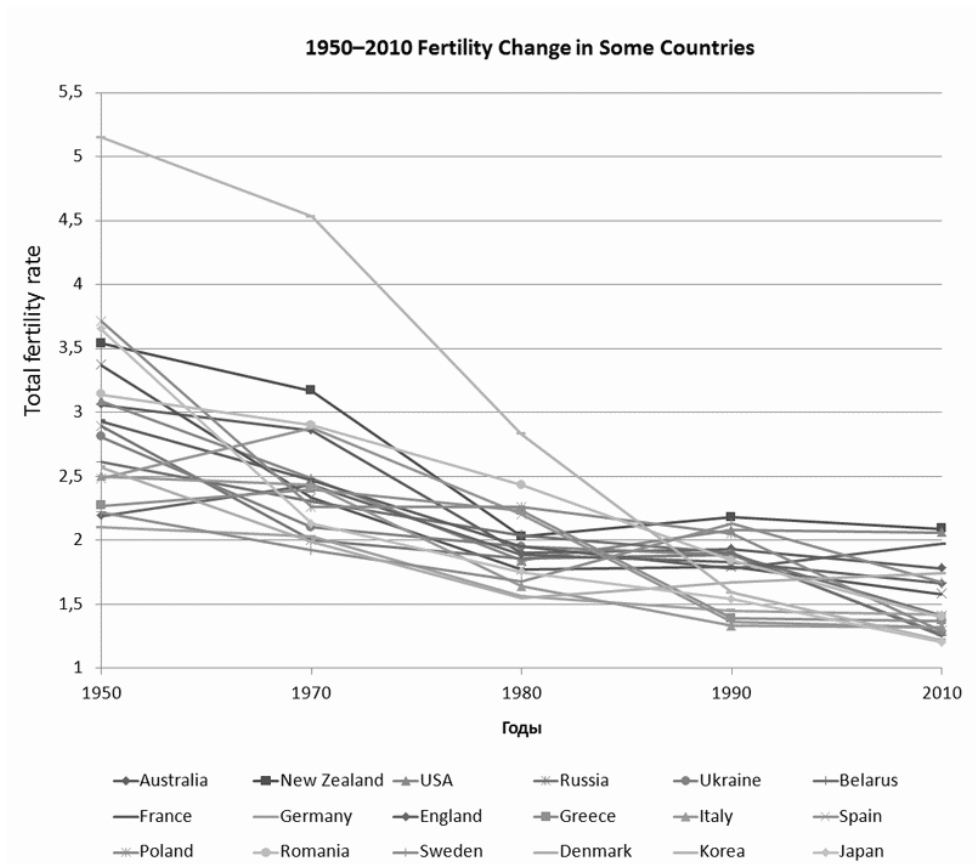


Рис. 3. Снижение рождаемости в 18 промышленно развитых странах, 1950–2010 гг. С середины прошлого века наблюдается снижение рождаемости¹⁵

Нравственное состояние общества имеет в системе социальных процессов многокомпонентный статус, представляя собой одновременно три аспекта: а) индикатор состояния общества, б) следствие происходящих в нем процессов, в) прогноз того, что ожидает это общество в будущем. Последнее с особой отчетливостью проявляется в низкой рождаемости, которая в последние годы

обозначается, в том числе и органами власти, в качестве одной из ключевых проблем демографического развития.

Как констатирует Р.С. Гринберг, «демографические исследования показывают, что более двух третей причин депопуляции связаны с такими возникшими в постсоветский период социально-психологическими феноменами, как социальная депрессия, апатия и агрессия»¹⁶, одни из которых (например, массовая агрессивность) являются непосредственными проявлениями разрушения нравственности, другие — апатия, депрессия и др. — массовой психологической реакцией на ее разрушение. В частности, перманентное ощущение безнравственности, враждебности и агрессивности окружающей среды вызывает у человека стресс, апатию, депрессию и т.п., в свою очередь, порождающие психические расстройства, заболевания нервной системы, сердечно-сосудистые, желудочно-кишечные и прочие болезни. По данным Всемирной организации здравоохранения, от 45% до 70% всех заболеваний связаны со стрессом, а такие психосоматические заболевания, как неврозы, нарушения сердечно-сосудистой деятельности, язвенные поражения желудочно-кишечного тракта, иммунодефицита, эндокринопатии и опухолевые заболевания обнаруживают от него прямую зависимость¹⁷.

Президент группы компаний «Рольф» С.А. Петров подчеркивает, что «требования морали — это не какой-то привесок к бизнесу, навязываемый ему некими общественными силами, то есть извне, а залог его успешного развития»¹⁸. Закономерность, состоящая в том, что «чем выше уровень духовно-нравственного развития основной массы населения, тем успешнее развивается экономическая и политическая система страны», по определению О. Богомолова¹⁹, или, иначе, что «состояние экономики напрямую зависит от духовного, нравственного состояния личности», как пишет С. Глазьев²⁰, получает многочисленные подтверждения. Святейший Патриарх Кирилл выразился еще более

¹⁶ Гринберг Р.С. Пятнадцать лет рыночной экономики в России. С. 588.

¹⁷ Судаков К.В. Индивидуальная устойчивость к эмоциональному стрессу. М., 1998.

¹⁸ Петров А.С. Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 422.

¹⁹ Богомолов О.Т. Нравственный фактор социально-экономического прогресса // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 367.

²⁰ Глазьев С.Ю. Нравственные начала в экономическом поведении и развитии: важнейший ресурс возрождения России // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 416.

определенно: «Преодоление кризисных явлений в обществе невозможно без преодоления кризиса человеческой личности»²¹.

Конечно, есть еще целый ряд побочных, сопутствующих факторов, отягчающих картину демографического упадка, как, например, угасание интереса к противоположному полу в связи с «сексуальной революцией» (индустрия интимных развлечений, навязчивая порнографичность массовой культуры делают реальных подруг для мужчин уже не столь привлекательными, как «красавицы с обложки»), рост феминизма, сексуальных извращений. Кроме того, в последние два десятилетия западная масскультура культивирует инфантилизм взрослых. При всем разнообразии описанных явлений, а также процессов, характеризующих приведенными выше статистическими данными, их можно подвести под общий знаменатель, которому название «моральная деградация» современного общества или, используя известное выражение английского социолога Э. Гидденса, «испарение морали»²².

Одной из ее главных проблем является не дефицит свободы, в котором нас постоянно обвиняют с Запада, а прямо противоположное — дефицит контроля, прежде всего, контроля внутреннего — нравственного. Свобода предполагает ее разумные ограничения, вживленные в менталитет граждан, в терминах психологической науки, интериоризованных ими. В условиях характерного для современного общества дефицита внутренних нравственных регуляторов следовало бы прибегнуть к их «экстернализации» путем придания моральным нормам статуса законов, с широким привлечением ученых-социологов, психологов, теологов и др. к разработке законов, которые у нас считаются сферой компетентности лишь профессиональных юристов и политиков. Законы — не просто юридические нормы, а наиболее общие правила социального взаимодействия, которые должны разрабатываться и вводиться с учетом нравственных, религиозных, культурных, социальных, психологических, экономических и прочих закономерностей, раскрываемых соответствующими науками.

Многие асоциальные явления — алкоголизм, наркоманию, социальное сиротство, преступность, суициды — мы можем характеризовать как демографические угрозы, поскольку они также влияют на смертность и рождаемость, но

²¹ *Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл*. Мы никогда не выйдем из кризисов, пока мы не изменим человека // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1837365.html> (дата обращения: 23.01.2012).

²² *Гидденс Э.* Современная теоретическая социология. М., 1995. С. 120.

их корни уходят в ценностную сферу, в сферу мировоззрения. Воздействуя на эту сферу, формируя позитивные жизненные ценности, формируя нравственный императив, мы сможем сформировать положительный демографический императив как совокупность духовно-нравственных принципов, направляющих поведение и действия людей на создание семьи и рождение детей с целью обеспечения дальнейшего существования и развития общества.

Дальнейшее расширение нравственно мотивированных социальных групп, обеспечивающих расширенное воспроизводство населения в рамках группы, должно получить поддержку государства. Это наиболее прямой, естественный, но и трудный путь нравственной и аксиологической трансформации общества, поскольку обретение веры, тем более веры нелицемерной — вопрос всей жизни человека, и обретение ее может быть только осознанным и добровольным.

Потенциально многие молодые люди готовы принять традиционные для нашей культуры ценности, но они просто их не знают. Современная молодежь подвергается безальтернативному навязыванию антисемейных ценностей эгоцентризма, гедонизма, разврата и вседозволенности со стороны СМИ, желтой прессы, беллетристики и т.д.

В отличие от умозрительных искусственных ценностей, традиционные ценности православной культуры могут быть усвоены даже сегодня, поскольку они закреплены в мировоззрении, истории, языке, русской литературе и искусстве, в целом в культуре, которую, пусть в урезанном виде, но все-таки преподавали и преподают в школах.

Тем не менее, данное предложение особенно часто вызывает противоречие и вопросы, связанные с непониманием различия *культурологического* и *культового* аспектов религии. Культовый аспект связан с религиозной богослужебной практикой, направленной на взаимодействие с Богом и нематериальным миром, бытие которого воспринимается посредством осознанной веры. Культурологический аспект религии направлен на взаимодействие с материальным миром, на решение социокультурных задач, стоящих перед обществом и государством. В данном контексте Церковь представляет собой социальный институт, отражающий мнение и мировоззрение миллионов верующих людей. Не будем забывать о том, что Православие является традиционной культуuroобразующей религией русского мира.

В то же время современная демографическая ситуация требует решительного воздействия, которое может принести плоды в ближайшие годы. Существует ли возможность воздействовать на ценности людей напрямую, формируя положительный демографический императив? Действительно, базовые традиционные семейные ценности могут быть усвоены не только глубоко воцерковленными верующими людьми, но и широкими слоями населения.

Современная культура антисемейна по своей сути, от ценностей этой культуры предлагается отказаться. Но для этого необходимо возрождать и утверждать нравственные ценности с помощью СМИ, социальной рекламы, кинематографа, литературы, искусства, связей с общественностью (PR, подключение в качестве «катализатора» идеологического фактора). Необходимо создавать положительные образы семьи именно с 3–4 детьми, жертвенной и бескорыстной любви к детям. Семейная и информационная политика должна строиться на основе аксиологических критериев отбора проектов и программ.

К этой работе целесообразно привлекать представителей Церкви. Совместные церковно-государственные проекты, направленные на возрождение традиционной нравственности, могут действовать наиболее эффективно. Эффективность доказана деятельностью Православной Церкви в направлении защиты жизни нерожденных детей.

Сегодня более чем в 50 епархиях Русской Православной Церкви функционируют церковно-общественные центры защиты семьи, материнства и детства, которые занимаются просветительской деятельностью в учебных и медицинских учреждениях, проведением акций, преабортным консультированием в женских консультациях. Материальную и финансовую помощь в кризисной беременности оказывают более 20 организаций, специализированную юридическую помощь — более 10 организаций. В России работают 7 церковных приютов для женщин в трудной жизненной ситуации²³.

Но все же наиболее эффективно работу по возрождению традиционных семейных ценностей можно проводить, помимо семьи, где государство не должно «управлять», в сфере образования, например, в рамках «основ религиозных культур и светской этики» или предмета «этика и психология семейной жизни», если его возродить и преподавать в духе традиционных семейных ценностей.

²³Социальное служение Церкви. Статистика // Отдел по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви. URL: <http://www.diaconia.ru/statistic> (дата обращения: 30.07.2013).

Все эти дополнительные меры могут помочь основополагающему коренному действию нравственного фактора в регулировании репродуктивного поведения в современном обществе. В сочетании с эффективной просемейной социально-демографической политикой это должно привести к существенному повышению рождаемости и заложить фундамент демографического развития.

Источники и литература

1. *Белобородов И.И.* Перенаселение или грядущее вымирание? Мировые демографические тенденции // Институт демографических исследований. URL: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idArt=1973 (дата обращения: 30.07.2013).
2. *Богомолов О.Т.* Нравственный фактор социально-экономического прогресса // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 359–371.
3. *Бьюкенен П.* Смерть Запада // Электронная библиотека RoyalLib.ru. URL: http://royallib.ru/read/byukenen_patrik/smert_zapada.html#20480 (дата обращения: 19.08.2013).
4. *Гидденс Э.* Современная теоретическая социология. М., 1995. 155 с.
5. *Глазьев С.Ю.* Нравственные начала в экономическом поведении и развитии: важнейший ресурс возрождения России // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 406–421.
6. *Гринберг Р.С.* Пятнадцать лет рыночной экономики в России // Вестник РАН. 2007. Т. 77. № 7. С. 584–592.
7. *Гундаров И.А.* Духовное неблагополучие как причина демографической катастрофы // Информационное Агентство «НЕТДА». URL: <http://www.svoboda.ru/library/pvr/pvr9.htm> (дата обращения: 22.01.2012).
8. *Гундаров И.А.* Путь к социогуманизму — преодоление демокатастрофы в России // Информационное Агентство «НЕТДА». URL: <http://www.svoboda.ru/library/pvr/pvr10.htm> (дата обращения: 22.01.2012).
9. *Дондурей Д.Б.* Без обновления массового сознания социально-экономические преобразования обречены // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 67–83.

10. *Ильин И.А.* О грядущем России. М., 1991.
11. *Левашов В.К.* Социополитическая динамика российского общества: 2000–2006. М.: Academia, 2007.
12. *Петров А.С.* Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С. 422–429.
13. Рост рождаемости наблюдается в 2013 году // Министерство труда и социальной защиты РБ. URL: <http://mintrud.gov.by/ru/rost-rozhdaemosti-nablyudaetsya-v-2013-godu> (дата обращения: 30.07.2013).
14. *Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.* Мы никогда не выйдем из кризисов, пока мы не изменим человека // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1837365.html> (дата обращения: 23.01.2012).
15. Социальное служение Церкви. Статистика // Отдел по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви. URL: <http://www.diaconia.ru/statistic> (дата обращения: 30.07.2013).
16. Старение и здоровье: как улучшить качество жизни // Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА). URL: <http://unfpa.by/ru/resources/demografiya/stati/starenie-i-zdorove-kak-uluchshit-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 30.07.2013).
17. *Судаков К.В.* Индивидуальная устойчивость к эмоциональному стрессу. М., 1998.