

Священник Евгений Мельников

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Рецензия на книгу: *Вольф М. Н.* Философский поиск: Гераклит и Парменид. СПб.: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2012. 382 с.

Ключевые слова: Гераклит, Парменид, эпистемология, аналитическая традиция, Платон, Аристотель, «предикационный монизм», «интерпретационный монизм», гносеология, досократики.

Появление монографии Марины Николаевны Вольф — важное событие для отечественной историко-философской науки. Несмотря на то что сейчас достаточно часто апеллируют как к отдельным статьям монографии, так и к тексту работы в целом, все же полноценного анализа столь необычного для российской науки антиковедческого исследования пока не было произведено. Настоящий обзор призван хотя бы отчасти восполнить этот пробел и пригласить к дискуссии заинтересованных читателей.

Прежде всего хотелось бы обратить внимание читателей на тот факт, что монография М. Н. Вольф отличается самобытным, нетривиальным для отечественной науки характером. Так, в дореволюционных курсах по досократической мысли практически повсеместно господствовали переводные немецкоязычные работы, как правило, последователей Г.-В.-Ф. Гегеля. В советское время в этой области работали по-своему гениальные, но всё же выходцы дореволюционной школы, такие, как А. О. Маковельский, А. Ф. Лосев, В. Ф. Асмус и др. К концу советского периода и в постсоветской России это направление стало разбавляться путём апеллирования к работам по досократикам М. Хайдеггера. Указанное направление истории философии имеет свои сильные стороны, которые, в свою очередь, создают ряд ограничений, главное из которых — примат онтологической проблематики, выявляемой у досократиков. Проблемы человека, общества, познания и др. просто не фигурируют в анализе указанного периода как имеющие хоть какое-то значение.

Священник Евгений Мельников — студент II курса магистратуры Санкт-Петербургской духовной академии (e.a.melnikov@list.ru).

В этом плане работа М. Н. Вольф — пример совершенно не известного ранее значительной части отечественных антиковедов направления — *аналитической истории философии*. Книжки подобной проблематики начали переводить с английского языка только в последние годы. Наиболее значительная из них — книга профессора Д. Брэдшоу, которая спровоцировала настоящую дискуссию в научной периодике. Можно сказать, что экспонирование М. Н. Вольф новой для отечественной науки традиции имеет огромное значение — перед нами первая целостная монография русскоязычного автора, написанная в указанном стиле.

Содержательно книга М. Н. Вольф делится на четыре главы.

В первой главе Вольф объясняет принципы своей работы и историографическую традицию, к которой она апеллирует. Это очень важный раздел в общей структуре книги, так как выше уже было указано на новизну для отечественной научной школы той традиции, в которой она написана. Здесь же даны объяснения принципам, на основании которых строится методика исследования. Подобный подход позволяет сформировать условия для верификации полученных в ходе исследования данных.

Вторая глава посвящена воссозданию общей картины проблемы, которая изучается в монографии. Рассмотрены и начало досократической мысли, и наивысший этап развития античной философии, конец которого обозначен творчеством Аристотеля. Стоит отметить в этом разделе любопытную методику ретроспекции — из результатов, которые получили представители высокой классики Платон и Аристотель, автор пытается вывести начальные шаги исследуемых ею авторов — Гераклита и Парменида.

Третья глава содержит исследование мысли Гераклита Эфесского. Здесь Вольф пытается представить смысл учения анализируемого досократа как «интерпретационный монизм». Гераклит считал, что благодаря способностям разума человек может расшифровывать знаки природы, дабы понять мир, своё место в нём и т.д.

На основании «интерпретационного монизма» Гераклит, согласно мнению Вольф, развивает свой метод философского поиска как часть строгой методологической программы, которая позволяет целенаправленно выявлять в «Книге природы» нужную информацию.

В четвёртой главе на основании анализа наследия Парменида Элейского М. Н. Вольф делает вывод о характере учения этого мыслителя

как о «предикационном монизме». Парменид, основываясь на таком подходе, считал, что реальность едина, поскольку каждый её элемент, при всём многообразии и множественности, имеет предикат, объединяющий всю эту множественность, — существование. Исходя из этого, можно сказать, что бытие сплошное, единое и т. д. Этот же подход позволяет достаточно непротиворечиво согласовать две части поэмы элейского мыслителя.

Данная идея Парменида, с точки зрения автора монографии, развивает взгляды Гераклита, так как позволяет установить логическую классификацию сущего, что продолжает поиски Гераклитом универсального метода исследования.

Оценивая работу М. Н. Вольф, можно сказать, что она даёт цельный взгляд на развитие греческой философии. История мысли представлена в ней как развитие одним мыслителем идей другого, а не противодействие им, как это выглядит в обычном изложении наших представлений о досократиках. Также важным достоинством монографии является то, что она указывает на определённый круг проблем, которые не замечались в работах по досократической философии достаточно долго (прежде всего вопросов гносеологии).

Однако не всегда интерпретация, основанная на «распутывании» проблем языка, используемая Вольф, даёт возможность выявить связь между языком и метафизикой, а также между гносеологической и метафизической проблематикой. Создаётся впечатление, что возможна либо одна интерпретация позиций досократиков — как ищущих ключ к познанию мира, либо другая — как рассуждающих о природе истинно-сущего. Какого-либо объяснения этого «разветвления» различных подходов к текстам досократиков в работе, к сожалению, нет.

В целом, монография Вольф является важным событием в историко-философских исследованиях в России. Можно только надеяться, что автор и дальше будет радовать отечественного читателя замечательными работами в данном направлении и будет продолжать знакомить российское антиковедение с опытом аналитического метода.