

«В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ИМ ЗАЖЖЕНА ЛАМПАДА ЗНАНИЯ ПЕРЕД АЛТАРЕМ ВЕЧНОЙ ИСТИНЫ»

*Документы по истории развития богословской науки
в Ленинградской Духовной Академии в первые годы ее существования*

В деле возрождения в 1946 г. Ленинградских духовных академии и семинарии огромная заслуга принадлежит выпускнику дореволюционной столичной академии митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову). Благодаря именно его титаническим усилиям удалось не только открыть духовную школу на Неве, но и сделать ее одной из ведущих в православном мире. На начальном этапе задачи, которые стояли перед митрополитом Григорием и руководством академии, сводились к решению кадрового вопроса, к доработке учебных планов и разработке зачастую принципиально новых учебных программ, к выполнению на должном уровне необходимых ремонтно-восстановительных работ. Однако и в этих чрезвычайно тяжелых условиях епархиальный архиерей и члены профессорско-преподавательского состава занимались еще одной из главных своих задач — развитием богословской науки. О том, что профессора уже в первые годы деятельности академии ставили перед собой амбициозные задачи в сфере научно-исследовательских разработок, свидетельствуют многочисленные документы. В данной публикации приводятся только некоторые из них, те, что были приняты Советом академии и нашли свое отражение в чрезвычайно важном и интересном для истории академии историческом источнике — Журналах заседаний Совета Ленинградской духовной академии (Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 1–4).

Ключевые слова: Ленинградская духовная академия, Учебный комитет при Священном Синоде, Отдел внешних церковных сношений, докторская диссертация, магистерская диссертация, научно-богословская аттестация, патриарх Алексей I, митрополит Григорий (Чуков), Н. Д. Успенский, А. А. Осипов.

Огромная заслуга в деле возрождения Ленинградских духовных академии и семинарии (далее — ЛДАиС) принадлежит, безусловно, митрополиту Григорию (Чукову). Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (далее — СПбДА) 1895 г., отец Николай долгое время нес священническое и духовно-просветительское служение в Олонецкой епархии. В годы революционного лихолетья его вынудили покинуть родную епархию, и отец Николай поселяется в Петрограде, где активно начинает заниматься в том числе делом сохранения высшего богословского образования. Как известно, ему довелось преподавать в Петроградском богословском институте

и возглавлять его. А в 1925 г. отец Николай стал инициатором открытия и был затем ректором Высших богословских курсов вплоть до их закрытия в 1928 г.

После исторической встречи 4 сентября 1943 г. И. В. Сталина с митрополитами Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем) на повестку дня был поставлен вопрос об открытии в СССР духовных школ Русской Православной Церкви. Все это дело было поручено именно владыке Григорию, который тогда же, осенью, представил проект пастырских курсов в Москве. Далее последовало открытие таких курсов и в Ленинграде. В 1945 г. владыка Григорий был поставлен во главе Ленинградской и Новгородской митрополии, а в 1946 г. он становится еще

и председателем Учебного комитета при Священном Синоде. С этого времени и вплоть до кончины в 1955 г. владыка Григорий неустанно занимался обустройством и дальнейшим развитием духовных школ в стране в целом и практически всеми без исключения делами родных ему Ленинградских духовных школ. Подобно тому как митрополит Московский святитель Филарет (Дроздов) стоял во главе зарождения и развития высшего богословского образования в Российской империи в начале XIX в., а также был автором многих учебных программ только что образованной в 1809 г. Санкт-Петербургской духовной академии, так и митрополит Григорий (Чуков) сыграл исключительную роль в деле возрождения духовных школ в Советском Союзе и предопределил основные характеристики (кадровый состав, учебные планы, требования к научной аттестации и пр.) родных ему ЛДАиС на последующие десятилетия.

В настоящее время в архиве СПбДА хранятся дела начиная именно с 1946 г. Одним из самых ценных и информативных источников



Патриарх Московский и всея Руси
Алексий I (1877–1970)



Заседание Священного Синода Русской Православной Церкви

по истории Ленинградских духовных школ в первые годы их деятельности являются Журналы заседаний Совета академии. Данный источник всесторонне отражает внутреннюю жизнь духовных школ в том числе в первые послевоенные годы.

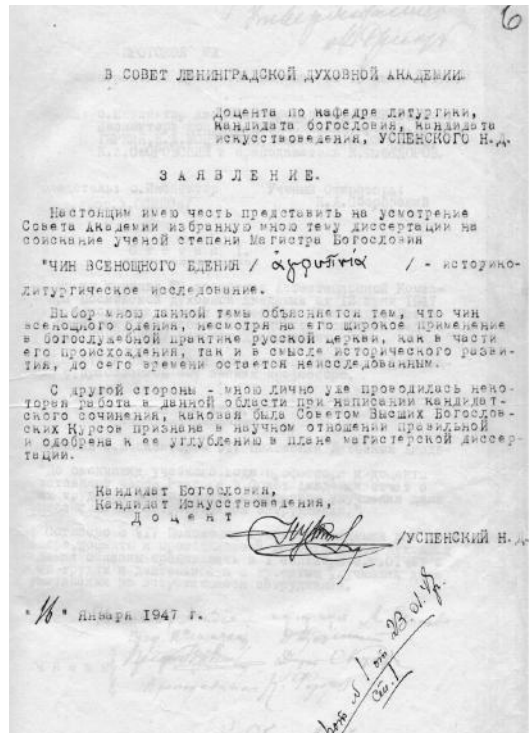
Из содержания Журналов видно, что первая задача, которая стояла перед митрополитом Григорием, это решение кадрового вопроса. Необходимо было найти образованных церковных людей, желательно с ученой степенью не ниже кандидата богословия. Этим вопросом владыке Григорию приходилось заниматься в течение всего времени управления Учебным комитетом, епархией и духовной школой. Очень часто приходилось сталкиваться со всевозможными препятствиями, чинимыми местными светскими властями. К этому добавлялись, к сожалению, внутренние интриги среди самих членов профессорско-преподавательского состава. Со временем место ушедших профессоров дореволюционной закалки занимали выпускники возрожденной школы.

Вторая задача сводилась к налаживанию учебного процесса. Необходимо было дорабатывать учебные планы и разрабатывать зачастую

принципиально новые учебные программы. На первых порах удалось воспользоваться теми наработками, а главное — опытом, которые имелись у митрополита Григория со времен управления Богословским институтом и Высшими богословскими курсами. Однако особенности переживаемой эпохи, а со временем и вмешательство гражданских властей внесли определенные коррективы, зачастую достаточно серьезные, и в эту сферу академической жизни.

Следующая задача состояла в разрешении многочисленных бытовых и хозяйственных нестроений. Необходимо было обустроить переданную школе полуразрушенную половину здания бывшей Санкт-Петербургской духовной семинарии, находящегося в аварийном состоянии. Ремонтно-восстановительные работы отнимали много времени и сил у руководства академии. Чрезвычайно важными делами были также обустройство академического храма и комплектация библиотеки.

И тем более отрадно видеть, что на этом фоне тяжелейших условий первые наставники возрожденной высшей богословской школы не забывали о еще одной чрезвычайно важной своей задаче — развитии богословской науки. Разработка последней связана, безусловно, с научно-исследовательской деятельностью, которая стимулируется, в первую очередь, необходимостью научной аттестации, т. е. написанием и защитой диссертаций. В послевоенной академии было решено продолжить практику дореволюционной высшей богословской школы, поэтому были оставлены три степени — кандидата, магистра и доктора богословия.



Прошение Н. Д. Успенского об утверждении темы магистерской диссертации (Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. Л. 6)



Митрополит Григорий (Чуков)
(1870–1955)

Понятно, что ожидать от только что открытой после длительного перерыва школы массовых защит было бы верхом наивности. Однако примечательно, что уже на первом заседании Ученого совета Ленинградской духовной академии в январе 1947 г. первым же пунктом было рассмотрено прошение и утверждена тема магистерской диссертации Н. Д. Успенского. Защита работы «Чин всенощного бдения в Греческой и Русской Церкви» состоялась уже в июне 1949 г. (см. документы № 1, 2, 8).

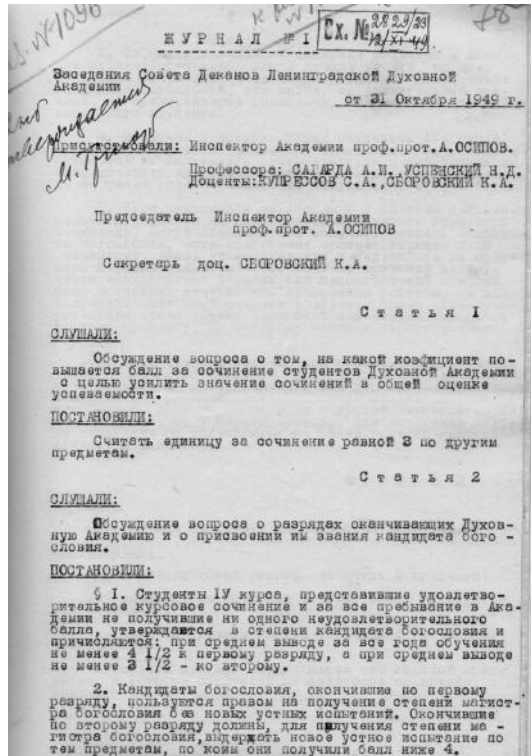
Из материалов последующих заседаний видно, что Н. Д. Успенский, будучи одним из самых, если не самым активным и авторитетным профессором академии,

всегда очень трепетно относился к научно-богословским исследованиям и разработкам. И как ни велико было искушение иногда нивелировать этот вид академической деятельности, превратив ее в некую формальность, Николай Дмитриевич, став одним из стражей богословской науки, всегда отстаивал самые строгие принципы научного делания. Однажды он даже выступил против решения всего Ученого совета, раскритиковав предложение самого митрополита Григория (Чукова), позиция которого зачастую академической корпорацией воспринималась в императивном ключе. Примечательно, что по итогам данного дела владыка Григорий, действительно ревновавший не столько о своем авторитете, сколько о пользе дела, поддержал не позицию Совета академии, а мнение Н. Д. Успенского (№№ 17, 18).

Далее инспектор академии профессор протоиерей Александр Осипов подал прошение об утверждении темы докторской диссертации «Проблема появления жизни в Библии, русском православном богословии и в науке». Однако, как известно, Осипов не только не смог подготовить и представить работу, но в 1958 г. вообще ушел из Православной Церкви (№№ 5, 6).

Академия делала все возможное, чтобы стоять на должном уровне современной советской науки и даже ни в чем ей не уступать. По мере приближения первого академического выпуска члены профессорской корпорации приняли решение устраивать и проводить экзамены по кандидатским минимумам, для чего была специально разработана отдельная программа (№№ 18, 20). Для оптимизации учебного процесса и более эффективного ведения не только учебной, но и научно-исследовательской работы было решено создать институт деканов. Для плодотворного же сотрудничества между кафедрами и деканами был создан Совет деканов (№ 10, 11, 12, 20). Любопытно, что председателем данного Совета мог быть не ректор, а один из деканов, избранный голосованием. Инициатором данной реформы, как и многих других, был митрополит Григорий, которому решением Ученого совета академии за исключительные заслуги перед богословской наукой Русской Православной Церкви была присуждена степень доктора богословия (№№ 3, 4). Следующим, кому была присуждена докторская степень *honoris causa*, стал патриарх Московский и всея Руси Алексей I (№ 15).

Большая роль в деле активизации именно научно-исследовательской деятельности профессоров Ленинградской духовной академии принадлежит также Отделу внешних церковных сношений (ОВЦС), руководство которого в первый раз обратилось в Совет академии уже в 1948 г. (№ 9). И с этого времени представители академии начали регулярно выполнять разные поручения священноначалия (№ 13). В дальнейшем профессора стали более активно



Журнал заседания Совета деканов
Ленинградской духовной академии
(Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4. Л. 78)

выезжать за рубеж и участвовать в различных международных конференциях, межконфессиональных диалогах и т. п. С этого времени редакция «Журнала Московской Патриархии», едва ли не единственного церковного периодического издания в СССР, приглашает профессоров к написанию богословских и церковно-исторических статей.

Таким образом, документы первых лет деятельности академии показывают, что, несмотря на сравнительно небольшие возможности, часть профессорско-преподавательского состава с энтузиазмом смотрела в будущее. Предпринимались самые различные (возможные в условиях давления со стороны советского правительства) действия для активизации научной деятельности.

В данной публикации представлена подборка документов из Журналов заседаний Совета Ленинградской духовной академии за первые годы деятельности (Архив СПбДА. Ф. 1. Ед. хр. 1, 2, 3, 4) о научной деятельности профессорско-преподавательской корпорации. Текст документов передается с незначительными орфографическими и пунктуационными исправлениями.

Вступ. статья, публ. и примеч. Д. А. Карпука

№ 1.

ПРОТОКОЛ № 1

УЧЕНОГО Совета Ленинградской Духовной Академии от 23 января 1947 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ректор Академии проф[ессор] прот[оиерей]
И. БОГОЯВЛЕНСКИЙ¹, Инспектор Академии проф[ессор]
свящ[енник] А. ОСИПОВ², проф[ессор] В. В. ЧЕТЫРКИН³,
доценты Д. Д. ВОЗНЕСЕНСКИЙ⁴, СБОРОВСКИЙ К. А.⁵,
Н. Д. УСПЕНСКИЙ⁶.

Председатель: о. Ректор

Ученый Секретарь: Сборовский

Статья I.

СЛУШАЛИ: Заявление доцента по кафедре Литургики УСПЕНСКОГО Н. Д.
об утверждении темы его магистерской диссертации: «Чин

всенощного бдения» (ἀγρυπνία⁷). Историко-литургическое исследование.

Сообщение доц. Успенского Н. Д. о том, что русская литургическая наука вообще небогата исследовательской литературой в области истории богослужения, как в целом, так и в отдельных его чинопоследованиях. Количество трудов в данной области исчисляется несколькими десятками, и если одним чинопоследованиям в этом отношении «посчастливилось» быть исследованными, как напр[имер] чину проскомидии литургии Василия Великого, литургии Преосвященных даров, а также ряду таинств, то другие остаются до сего времени неисследованными. К таким чином относится всенощное бдение (ἀγρυπνία). Будучи одним из самых сложных чинов в конструктивном отношении, как содержащий в себе 2 вида суточного богослужения и ведя историю едва не от апостольских времен, получив целый ряд изменений в условиях развития церковной жизни и быта Православного Востока и Русской Церкви, он остается до сего времени неисследованным, как в части его происхождения и причин, вызвавших его к жизни, так и в плане его последовательного развития и изменений.

Это делает тему заслуживающей особого интереса, как обнищающую по существу историю двух важнейших служб вечернего и утреннего круга.

К этому нужно добавить, что чин всенощного бдения, выйдя из современной богослужебной практики Востока, за исключением Афона, Синая и Лавры пр. Саввы Освященного, в русской Церкви бытует до сего времени, и в этом смысле его исследование имеет актуальное значение.

ПОСТАНОВИЛИ: Признать избранную доц[ентом] Успенским Н. Д. тему для магистерской диссертации заслуживающей, в научном отношении, внимания, одобрить тему и просить Его Высокопреосвященство⁸, как Председателя Учебного Комитета при Св. Синоде, утвердить ее для соискания ученой степени магистра богословия.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 1. Машинопись. Подлинник. Рукописная вставка.

№ 2.

В СОВЕТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Доцента по кафедре литургики,
кандидата богословия, кандидата
искусствоведения, УСПЕНСКОГО Н. Д.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Настоящим имею честь представить на усмотрение Совета Академии избранную мною тему диссертации на соискание ученой степени Магистра Богословия

«ЧИН ВСЕНОЩНОГО БДЕНИЯ (ἀγρουπνία) — историко-литургическое исследование».

Выбор мною данной темы объясняется тем, что чин всенощного бдения, несмотря на его широкое применение в богослужебной практике русской Церкви, как в части его происхождения, так и в смысле исторического развития до сего времени остается неисследованным.

С другой стороны — мною лично уже проводилась некоторая работа в данной области при написании кандидатского сочинения, каковая была Советом Высших Богословских Курсов⁹ признана в научном отношении правильной и одобрена к ее углублению в плане магистерской диссертации.

Кандидат Богословия,
Кандидат Искусствоведения,
Доцент

УСПЕНСКИЙ Н. Д.

16 января 1947 г.

Прот[окол] № 1 от 23.01.47.
Ст[атья] 1.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 2. Машинопись. Подлинник. Рукописные вставки. Подпись — автограф.

№ 3.

Журн[ал] Ученого Совета Лен[инград]ской Духовной
Академии от 3 / XII 1947 г.
за № 3.

Московская Патриархия
Ленинградская епархия
Православная
Духовная Академия
11 декабря 1947 г.
№ 822.
г. Ленинград
Обводный канал, № 19

Его Святейшеству
Святейшему АЛЕКСИЮ¹⁰
Патриарху Московскому
и всея Руси

Ваше Святейшество

Ученый Совет Ленинградской Духовной Академии почтительнейше представляет, с благословения Преосвященнейшего СИМЕОНА¹¹, епископа Лужского, на Ваше Архипастырское благоволение постановление свое от 3 декабря с. г. о присвоении Его Высокопреосвященству Преосвященнейшему ГРИГОРИЮ Митрополиту Ленинградскому и Новгородскому степени Доктора Богословских наук, согласно ст. 27 утвержденного Священным Синодом «Положения о Духовных Академиях»¹².

Ученый Совет, учитывая заслуги Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ в области богословских знаний, почтительно ходатайствует пред Вашим Святейшеством утвердить его постановление соответственно ст. 27 Положения.

Копия верна
Делопроизводитель Е. Уварова.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 1. Машинопись. Копия. Рукописные вставки. Подпись — автограф.

№ 4.

«4/ХП — 47. Копия. Благословляется обратиться к Святейшему Патриарху с ходатайством о утверждении Журнала № 3 от 3/ХП — 47 Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии.

Еп[ископ] Симеон»¹³.

Копия верна
Делопроизводитель Е. Уварова.

ЖУРНАЛ № 3
Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии
от 3 декабря 1947 г.

Присутствовали: И[сполняющий] д[олжность] Ректора Лен[инградской] Духовной Академии, проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ, И[сполняющий] д[олжность] Инспектора Академии, доцент, прот[оиерей] БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ¹⁴ В., Пом[ощник] Инспектора Дух[овной] Академии и Семинарии, доцент, инок ФЕОГНОСТ¹⁵, профессора: ЧЕТЫРКИН В. В., УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., КУПРЕССОВ С. А.¹⁶, СБОРОВСКИЙ К. А.

Председатель: И[сполняющий] д[олжность] Ректора, проф. прот. А. ОСИПОВ
Ученый секретарь: Доцент К. А. СБОРОВСКИЙ

СЛУШАЛИ:

Предложение профессоров Ленинградской Духовной Академии о присвоении ученого звания Доктора Богословия Высокопреосвященнейшему ГРИГОРИЮ, Митрополиту Ленинградскому и Новгородскому.

Выступления инициаторов предложения и всех вообще членов ученой коллегии дали яркую картину того, как исключительно велики заслуги Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ перед богословской наукой Русской Православной Церкви.

Магистерская диссертация¹⁷ его представляет ценный вклад в богословско-библейскую науку и по содержанию своему неизбежно сохранит значение оригинального и глубоко научного труда, которым будут пользоваться специалисты в своих научных изысканиях.

Глубокая любовь к науке, отраженная в этом труде, стремление служить ей, обеспечить рост и развитие научных утверждений богословия характеризуют

личность Высокопреосвященнейшего Митрополита Григория как церковного деятеля и ученого богослова вообще.

Он умел и умеет находить те организационные формы, в каких, по историческим условиям жизни страны, могла сохраняться и существовать богословская наука.

Исключительной энергией Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ был вызван к жизни Ленинградский Богословский Институт. Его энергии обязано возрождение богословского образования и в наше время.

С благословения Святейшего Патриарха, Высокопреосвященнейший Митрополит Григорий провел организацию Богословского Института в Москве¹⁸, Пастырско-Богословских курсов в Ленинграде и Москве и завершил преобразование их в Духовные Академии и Семинарии, сделав их рассадником богословских знаний. Он не только лично разработал организационные схемы этих учебных заведений, но и наполнил их учебно-методическим материалом, также лично им разработанным.

Высокопреосвященнейший Митрополит ГРИГОРИЙ не просто возродил духовное образование в нашей Церкви, а, можно сказать, создал его, применительно к условиям времени.

Как в Богословском Институте 20-х годов, так и в современных учебных заведениях им зажжена лампада знания перед алтарем Вечной Истины.

Труды Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ особенно чувствуются в жизни Ленинградских Духовных учебных заведений, находящихся в его Епархиальном Управлении.

По его инициативе Ленинградское духовенство денежными взносами от церковных доходов Епархии обеспечило существование Ленинградской Духовной Академии и Ленинградской Духовной Семинарии.

Трудами и заботой Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ воссоздается здание для размещения этих учебных заведений, собрана богатая научная и учебная библиотека.

Как Председатель Учебного Комитета при Священном Синоде Русской Православной Церкви, Высокопреосвященнейший Митрополит ГРИГОРИЙ распространяет свою плодотворную деятельность в области духовного образования, отмеченную указанными выше чертами, на всю нашу страну.

ПОСТАНОВИЛИ:

Высокопреосвященнейший Митрополит ГРИГОРИЙ в течение всей своей жизни много и плодотворно трудился в области богословской науки, успешно содействовал укреплению и развитию Православной Богословской мысли, организации Духовных Учебных Заведений, подготовке научных, учебных кадров для Православной Церкви, особенно в последние годы.

В связи с этим и на основании ст. 27 Положения о Православных Духовных Академиях, Ученый Совет профессоров Ленинградской Духовной Академии считает своим обязательным долгом присвоить Высокопреосвященнейшему Митрополиту ГРИГОРИЮ звание Доктора Богословских наук и почтительнейше просит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ об утверждении Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ в звании Доктора Богословия¹⁹.

Председатель:

И[сполняющий] д[олжность] Ректора Ленинградской Духовной Академии
профессор, протоиерей Ал. Осипов

Члены Ученого Совета:

Профессор В. В. Четыркин, профессор Н. Д. Успенский
и[сполняющий] д[олжность] Инспектора Академии, доцент, протоиерей
Владимир Благовещенский

Доцент С. А. Купрессов, доцент Д. Д. Вознесенский

Доцент иеромонах Феогност²⁰

Ученый секретарь:

доцент: К. Сборовский

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 2. Машинопись. Копия. Рукописные вставки. Подписи — автографы.

№ 5.

«3 янв[аря] 48 г. Представить на утверждение Св. Патриарха в копии Журнал и записку о. Осипова.

М[итрополит] Григорий»²¹.

ЖУРНАЛ № 4.

Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии

от 30 декабря 1947 г.

Присутствовали: И[сполняющий] д[олжность] Ректора проф[ессор]
прот[оиерей] А. ОСИПОВ, И[сполняющий] д[олжность]
Инспектора доц[ент] прот[оиерей] В. БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ,
пом[ощник] Инспектора иеромонах ФЕОГНОСТ,
проф[ессор] УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: КУПРЕССОВ С. А.,
СБОРОВСКИЙ К. А.

Председатель: И[сполняющий] д[олжность] ректора проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ.

Ученый Секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ, К. А.

Ст а т ь я I.

СЛУШАЛИ:

Заявление И[сполняющего] д[олжность] ректора Ленинградской Духовной Академии профессора протоиерея А. ОСИПОВА с просьбой одобрить и утвердить на соискание степени доктора Богословия тему ученой диссертации:

«Проблема появления жизни в Библии, русском православном богословии и в науке»²².

Краткий план диссертации прилагается к протоколу в прошении.

ПОСТАНОВИЛИ:

Признать тему, избранную И[сполняющим] д[олжность] Ректора Ленинградской Духовной Академии проф[ессором] прот[оиереем] А. ОСИПОВЫМ для диссертации на соискание степени доктора Богословия, вполне соответствующей требованиям высшей ученой степени доктора Богословия и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейшего Митрополита ГРИГОРИЯ о представлении означенной темы на утверждение Его Святейшества, Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ.

Председатель:

И[сполняющий] д[олжность] Ректора Ленинградской Духовной Академии профессор, протоиерей А. Осипов

Члены Ученого Совета:

И[сполняющий] д[олжность] Инспектора, доцент, прот[оиерей] Влад[имир] Благовещенский
профессор Н. Д. Успенский
доцент С. А. Купрессов
доцент иеромонах Феогност

Ученый секретарь:

доцент: К. А. Сборовский

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 4. Машинопись. Подлинник. Рукописные вставки. Подписи — автографы.

№ 6.

Ученому Совету Ленинградской Православной
Духовной Академии.

Настоящим прошу Высокое Ученое Собрание утвердить и одобрить избранную мною тему ученого исследования на соискание степени доктора богословия по занимаемой мною кафедре Священного Писания Ветхого Завета:

ПРОБЛЕМА ПОЯВЛЕНИЯ ЖИЗНИ
в Библии, русском православном богословии и в науке.

Исследование предусматривает следующие разделы:

I часть.

I. Вопрос о появлении жизни в Священном Писании. Филологический обзор древних текстов. Оттенки, привнесенные древнейшими переводами. Филологический обзор важнейших новых переводов. Какие выводы позволяет сделать разбор Библейских текстов.

II. Вопрос о появлении жизни в святоотеческой и древне-христианской литературе. Основные течения. Резюме.

III. Вопрос о появлении жизни в русском богословии. Обзор важнейших догматических и апологетических трудов. Резюме.

IV. Вопрос о появлении жизни в русских академических и других крупнейших богословских журналах. Полемика с западными протестантскими критическими школами и естественными науками.

V. Общие итоги богословской части исследования.

II часть.

VI. История вопроса о появлении жизни и развитие естественно-исторических наук. Взгляды XVIII века. Основные течения XIX века. Взгляды дореволюционного периода XX века.

VII. Вопрос о появлении жизни в современной науке. Основные задачи, стоящие перед учеными исследователями. Главные течения научной мысли. Резюме.

III часть.

VIII. Сопоставление итогов богословской и естественно-исторических частей исследования. Русская православная богословская мысль и прогрессивная наука в вопросе о появлении жизни.

Ученые итоги.

Пояснение.

Тема принятая мною для научной работы потребует многих лет напряженного и тщательного труда. Но рано или поздно, а вопрос о появлении жизни должен быть поднят и исследован. В русском православном богословии о появлении жизни много говорилось и писалось, но все до сих пор не выходило за границы страниц, или, в лучшем случае, глав, посвященных этой кардинальной проблеме в больших компендиальных обще-догматических или общепологетических трудах, или не превышало рамок журнальных статей, отзывов и рецензий.

Между тем современные выводы естествознания выдвинули столько новых, крайне интересных данных в области проблемы, что обходить их молчанием нельзя. Русское богословие обязано проанализировать богатый, но разбросанный и не систематизированный опыт своего прошлого, сказать четкое слово веры и исповедания в отношении одного из так называемых «проклятых вопросов».

Я осмеливаюсь взять на себя попытку заполнения существующего пробела в отечественном богословии и потому, что уже тринадцать лет изучаю проблему появления жизни и смежные с нею вопросы в отечественном и древнехристианском богословии, так и ввиду многолетнего изучения мною соприкасающихся в этой области с богословием естественно-исторических наук, где мне знакомы и самые новейшие работы по принятому мною для исследования вопросу.

И[сполняющий] д[олжность] Ректора
Ленинградской Православной Духовной Академии
и профессор по кафедре Священного Писания
Ветхого Завета, Магистр богословия²³ Тартуского
Государственного Университета

Протоиерей АЛЕКСАНДР ОСИПОВ

30. XII. 47.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 5–7. Машинопись. Подлинник. Подпись — автограф.

№ 7.

ЖУРНАЛ № 6
Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии
от 3 февраля 1948 г.

Присутствовали: И[сполняющий] д[олжность] Ректора, проф[ессор]
прот[оиерей] А. ОСИПОВ, И[сполняющий] д[олжность]
Инспектора, доц[ент] прот[оиерей] В. БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ,
Пом[ощник] Инспектора, доцент иеромонах ФЕОГНОСТ,
доценты: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., КУПРЕССОВ С. А.,
СБОРОВСКИЙ К. А.

Председатель: И[сполняющий] д[олжность] ректора проф[ессор] прот[оиере-
рей] А. ОСИПОВ.

Ученый Секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 2.

СЛУШАЛИ:

Выписку из рапорта старосты и регента Николо-Богоявленского Кафедрального Собора ШИШКИНА А. Ф.²⁴ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему ГРИГОРИЮ, Митрополиту Ленинградскому и Новгородскому, о том, чтобы ему было дано благословение на труд по написанию кандидатского сочинения на тему: «Историческое обозрение взаимоотношений Церкви и Государства в России с X века по настоящее время», с резолюцией Его Высокопреосвященства Митрополита ГРИГОРИЯ от 23 / I — 48 г. за № 53 «Передать Совету Академии».

Выписка рапорта прилагается к протоколу²⁵.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Тему «Историческое обозрение взаимоотношений Церкви и Государства в России с X века по настоящее время», представленную на соискание ученого звания кандидата богословия старостой и регентом Николо-Богоявленского Кафедрального Собора, принять, ввиду бесспорного ее научного интереса в современный момент истории.

2. Для утверждения означенной темы Совету необходимо иметь краткое обозрение темы в виде основных разделов сочинения, как это было принято при прежних представлениях тем (проф. УСПЕНСКИМ Н. Д. и профессором, протоиереем А. ОСИПОВЫМ)²⁶.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 18–19. Машинопись. Подлинник.

№ 8.

ЖУРНАЛ № 8
Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии
от 23 июня 1948 г.

Присутствовали: о.²⁷ Ректор, Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский, Инспектор, проф[ессор]-прот[оиерей] А. ОСИПОВ, Пом[ощник] Инспектора доцент иеромонах о. ФЕОГНОСТ (Дерюгин), проф[ессор] САГАРДА А. И.²⁸, проф[ессор] УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А.²⁹, СБОРОВСКИЙ К. А., препод[аватели] ФЕДОРОВ К. М.³⁰, ШИШКИН А. Ф.

Председатель: о. Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский

Ученый секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 2.

СЛУШАЛИ:

Следующее заявление профессора Ленинградской Духовной Академии УСПЕНСКОГО Н. Д.:

«Настоящим прошу Ученый Совет допустить меня к публичной защите диссертации на соискание ученой степени магистра Богословия.

Диссертацию на тему «Чин всеобщего бдения» (историко-археологическое исследование) в двух книгах, пагинаж XVI и 802 страницы — в двух экземплярах при сем прилагаю. Третий экземпляр обязуюсь представить к 1 сентября с[его] г[ода]».

ПОСТАНОВИЛИ:

Избрать рецензентами диссертации профессора УСПЕНСКОГО Н. Д. Магистра богословия преосвященного ИСИДОРА (Богоявленского), Епископа Таллиннского и Эстонского и профессора САГАРДА А. И., согласие коих имеется, и просить их представить отзыв о диссертации профессора УСПЕНСКОГО Н. Д. к 1 января 1949 г.³¹

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 35–36. Машинопись. Подлинник.

№ 9.

ЖУРНАЛ № 4 (12)
Ученого Совета Ленинградской Духовной Академии
от 15 сентября 1948 г.

Присутствовали: Ректор Академии Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский, Инспектор проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ, пом[ощник] Инсп[ектора] доцент иеромонах о. ФЕОГНОСТ (Дерюгин), профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: прот. СЕРГЕЕНКО А.³², КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А.

Председатель: Ректор Академии Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Ученый секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

Статья 1.

СЛУШАЛИ:

Следующее предложение Отдела внешних церковных сношений Священного Синода Русской Православной Церкви:

«В целях укрепления дружественных отношений с братскими Церквями и восстановления с ними научно-богословской связи Московская Патриархия считает необходимым привлечение к современной научной работе, в требуемом для настоящего времени направлении, корпорации Вашей Академии.

Начало этого участия будет состоять в исполнении следующих заданий:

1. Необходимо составить неотложную историческую справку в отношении Румынской, Сербской, Болгарской, Албанской, Грузинской, Польской, Чешской, Элладской, Константинопольской, Иерусалимской, Антиохийской и Александрийской Православных Церквей — какие знаменательные события церковной жизни их могут быть юбилейно (25, 50, 100 и т. д. лет) отмечены в ближайшие 1949, 1950 и 1951 годы.

При этом следует предусмотреть и события политического характера, в которых благоприятно для народа отразилось или было решающим влияние соответствующей Церкви или ее отдельных деятелей.

Эта Историческая справка должна дать пока краткую историю и краткую характеристику значения события не только для того времени, но и для настоящего (если это имеет место).

Ввиду краткости времени, уделяемого для составления этой предварительной справки (срок к 25 сентября с. г.), требование к ней минимальное. Работа по дальнейшему уточнению будет развита после одобрения Московской Патриархией их значения. Справка к указанному сроку должна быть направлена в Отдел Внешних Церковных Сношений Священного Синода.

2. Элладская Православная Церковь начала научную подготовку к празднованию в 1950 году 1900-ой годовщины прибытия ап[остола] Павла в Европу (Греция). Этой подготовкой заняты богословские факультеты в Афинах и в Салониках. Одна часть программы торжеств содержит путешествие и организацию богослужений в местах проповеди ап[остола] Павла, и также и конференции в различных городах. Другая часть программы касается опубликования серии работ о творениях и о богословии ап[остола] Павла, написанных известными богословами различных факультетов всего мира. Греческая Церковь считает себя обязанной предстоящим юбилеем засвидетельствовать все, чем она обязана ап[остолу] Павлу.

Русские православные богословы могли бы принять участие в данной научной работе. И Совету Академии следовало бы обсудить вопрос об участии в ней, сформулировать темы работ и распределить их среди корпорации.

Отдел Внешних Сношений Священного Синода будет ожидать от Совета Академии копии протоколов заседаний Совета по затрагиваемому вопросу».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поручить составление исторической справки о юбилейных событиях церковной жизни в 1949, 50 и 51 годах в Константинопольской, Иерусалимской, Антиохийской и Александрийской Православных Церквей проф[ессору] САГАРДЕ А. И., в Грузинской, Сербской, Болгарской Православных Церквях — препод[авателю] ВОЗНЕСЕНСКОМУ Д. Д., Чешской Прав[ославной] Церкви — преп[одавателю] ШИШКИНУ А. Ф., Румынской и Польской — библиотекарю кандидату богословия ПОПОВУ В. М³³.

2. Научную работу о творениях и о богословии ап[остола] Павла Ленинградская Духовная Академия не имеет возможности осуществить до получения разрешения на комплектование при Академической библиотеке Отдела Новейшей Иностранной Богословской литературы, вышедшей за пределами СССР в последние десятилетия³⁴.

Председатель:

Ректор Академии Преосвященный СИМЕОН Епископ Лужский.

Члены Совета:

проф[ессор] прот[оиерей] Ал[ександр] Осипов

проф[ессор] А. Сагарда
проф[ессор] Н. Успенский
С. Купрессов
Иером[онах] Феогност
прот[оиерей] А. Сергеенко
доц[ент] В. Некрасов
К. Федоров
Нелидова

Ученый секретарь:
доцент: К. А. Сборовский

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 23–24. Машинопись. Подлинник. Подписи — автографы.

№ 10.

ЖУРНАЛ № 7 (51)

Объединенного Педагогического Совета Ленинградской Духовной Академии
и Семинарии

от 5 октября 1948 г.

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский, Инспектор, проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ, Пом[ощник] Инспектора иеромонах, доцент ФЕОГНОСТ (Дерюгин), доценты: протоиерей СЕРГЕЕНКО А., КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А., преподаватели: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., НЕЛИДОВА Н. Н.³⁵

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 4.

СЛУШАЛИ:

Положение о деканате, составленное Комиссией, выбранной Советом Академии, соответственно инструкции Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ,

Митрополита Ленинградского и Новгородского, в составе: Инспектора Академии, проф[ессора] прот[оиерея] А. ОСИПОВА, Пом[ощника] Инспектора доцента иеромонаха ФЕОГНОСТА (Дерюгина) и преподавателя РУСАКОВА М. Ф.

Положение прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Положение о деканате принять и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ, Митрополита Ленинградского и Новгородского, утвердить его.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 134, 135. Машинопись. Подлинник.

№ 11.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о деканате**

составленное избранной согласно указанию инструкции Высокопреосвященнейшего Владыки Митрополита Комиссией в составе: профессора протоиерея А. ОСИПОВА, доцента протоиерея СЕРГЕЕНКО А. и преподавателя РУСАКОВА М. Ф.³⁶

§ 1.

В целях улучшения преподавания в Академии и Семинарии вводятся объединяющие однотипные кафедры начало³⁷ — деканаты.

§ 2.

Предметы, преподаваемые в Академии и Семинарии, делятся на группы:

- а) Священного Писания
- б) Богословия
- в) Истории
- г) Философии
- д) Филологии

§ 3.

Каждую из перечисленных в § 2 групп возглавляет избираемый ежегодно Ученым Советом Академии из состава профессоров или доцентов и утверждаемый Высокопреосвященнейшим Владыкою Митрополитом Декан, каковое понятие соответствует по светской терминологии заведующему кафедрой.

§ 4.

В обязанности декана входит:

- 1) Следить за единообразием преподавания предметов его кафедры,
- 2) Уничтожать в этом преподавании параллелизм прохождения одних и тех же отделов науки разными преподавателями.
- 3) Следить за своевременным представлением преподавателями данной кафедры программ (если таковые назначены Советом к пересмотру) и календарных планов занятий (по месяцам).
- 4) Принимать от преподавателей для доклада Совету квартальные и годовые отчеты преподавателей.
- 5) Наблюдать за правильностью методики преподавания и входить, по мере надобности, с соответствующими пожеланиями и предложениями в Методическую Комиссию³⁸ и Ученый Совет,
- 6) Созывать периодические или по мере надобности совещания преподавателей своей кафедры для обсуждения учебно-методических и научных проблем, встающих перед кафедрой.
- 7) Содействовать учено-богословской творческой работе преподавателей кафедры и
- 8) Вообще всячески содействовать плодотворной работе кафедры.

§ 5.

Для координирования работы кафедры с преподавателями других кафедр декан данной кафедры сносится непосредственно или через Инспектора с деканами кафедр соответствующих предметов.

§ 6.

Декан работает в постоянном контакте с Инспектором Академии, как Заведующим Учебной частью.

§ 7.

Декан периодически, не менее раза в квартал, отчитывается о работе кафедры перед Ученым Советом.

§ 8.

Декан за свою работу получает основной оклад не за 12 лекций, а за 10.

Проф[ессор] прот[оиерей] Ал[ександр] Осипов.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 143–144. Машинопись. Подлинник. Подпись — автограф.

№ 12.

ЖУРНАЛ № 9 (53)

Объединенного Педагогического Совета Ленинградской Духовной Академии
и Семинарии

от 20 октября 1948 г.

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский
Инспектор, проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ,
Пом[ощник] Инспек[тора] доцент иеромонах
о. ФЕОГНОСТ (Дерюгин), профессора: САГАРДА А. И.,
УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: прот. СЕРГЕЕНКО А.,
КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А.,
препод[аватели]: БОЯНОВСКАЯ Е. Н.³⁹,
ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., НЕЛИДОВА Н. Н., РУСАКОВ М. Ф.,
ШИШКИН А. Ф., ФЕДОРОВ К. М.

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Секретарь: доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

СТАТЬЯ 6.

СЛУШАЛИ:

Следующий доклад Инспектора Академии проф[ессора] прот[оиерея]
А. ОСИПОВА:

На Журнале Педагогического Совета № 7 (51) от 5.X.48 г. по ст[атье] 4 о учреждении деканата последовала 8.X за № 836 следующая резолюция Владыки Митрополита: «В группировке предметов по деканатам можно было бы Св. Писание отнести к группе Богословия и прибавить группу церковно-практических предметов; может быть, было бы целесообразно объединить деканаты в Методической Комиссии, введя последнюю в деканат. Предлагаю Совету обсудить».

В соответствии с этой резолюцией имею честь предложить Совету переработанное в духе резолюции Положение о Деканате, которое, после введения в него пожеланий Его Высокопреосвященства, выглядит следующим образом:

Положение о деканате.

§ 1.

В целях улучшения преподавания в Академии и Семинарии вводятся объединяющие однотипные кафедры начало — деканаты.

§ 2.

Предметы, преподаваемые в Академии и Семинарии делятся на группы:

- а) Богословия
- б) Истории
- в) Церковно-практические предметы
- г) Философии
- д) Филологии

§ 3.

Каждую из перечисленных в § 2 групп возглавляет избираемый ежегодно Ученым Советом Академии из состава профессоров или доцентов и утверждаемый Высокопреосвященнейшим Владыкою Митрополитом Декан, каковое понятие соответствует по светской терминологии заведующему кафедрой.

§ 4.

В обязанности декана входит:

- 1) Следить за единообразием преподавания предметов его кафедры,
- 2) Уничтожать в этом преподавании параллелизм прохождения одних и тех же отделов науки разными преподавателями.
- 3) Следить за своевременным представлением преподавателями данной кафедры программ (если таковые назначены Советом к пересмотру) и календарных планов занятий (по месяцам).
- 4) Принимать от преподавателей для доклада Совету квартальные и годовые отчеты преподавателей.
- 5) Наблюдать за правильностью методики преподавания и входить, по мере надобности, с соответствующими пожеланиями и предложениями в Ученый Совет.
- 6) Созывать периодические или по мере надобности совещания преподавателей своей кафедры для обсуждения учебно-методических и научных проблем, встающих перед кафедрой.
- 7) Содействовать учено-богословской творческой работе преподавателей кафедры и
- 8) Вообще всячески содействовать плодотворной работе кафедры.

§ 5.

Для координирования работы кафедры с преподавателями других кафедр декан данной кафедры сносится непосредственно или через Инспектора с деканами кафедр соответствующих предметов.

§ 6.

По обще-методическим вопросам собирается по мере надобности и по приглашению их между собою Совет Деканов, собрания и решения которого протоколируются для докладов Ученому Совету. Этот Совет заменяет собою ранее действовавшую в Академии Методическую Комиссию, функции которой ныне передаются Деканам и их Совету. Председателем Совета Деканов является один из деканов по-избранно, Секретарь — Декан Филологии.

§ 7.

Деканы работают в постоянном контакте с Инспектором Академии, как Заведующим Учебной частью.

§ 8.

Деканы периодически, по полугодиям, отчитываются о работе своих кафедр перед Ученым Советом.

§ 9.

Деканы за свою работу получают основной оклад не за 12 лекций, а за 10.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ, Митрополита Ленинградского и Новгородского, утвердить переработанное, соответственно его резолюции, положение о деканате.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 147, 151–153. Машинопись. Подлинник.

№ 13.

ЖУРНАЛ № 12 (56)

Объединенного Педагогического Совета Ленинградской Духовной Академии
и Семинарии

от 1 декабря 1948 г.

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Инспектор проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ, Пом[ощник] Инспектора доцент УГЛЯНСКИЙ А. А.⁴⁰, профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: прот[оиерей] СЕРГЕЕНКО А., КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ препод[ователи]: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., БОЯНОВСКАЯ Е. Н., НЕЛИДОВА, Н. Н., ШИШКИН А. Ф.

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Секретарь: Доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 3.

СЛУШАЛИ:

Следующее отношение Отдела внешних церковных сношений при Священном Синоде Русской Православной Церкви от 12 / XI – 1948 г. за № 164 на имя Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ, Митрополита Ленинградского и Новгородского, направленное в Совет Ленинградской Духовной Академии:

«Ваше Высокопреосвященство,
по Благословию Владыки Митрополита НИКОЛАЯ⁴¹ пишу Вам это письмо.

На благоусмотрение Вашего Высокопреосвященства ставится вопрос о выделении Советом Ленинградской Духовной Академии и Вашем утверждении — одного или двух научно-богословских работников, высшей квалификации, для систематической работы по вопросу об экуменическом движении.

Условие: выделение и утверждение лица может быть лишь при абсолютно-добровольном согласии его самого, — более того, — только при наличии действительной заинтересованности его в этом вопросе. Предпочтительно — знание английского и французского языков.

Мы будем на имя этих коллег, на личный их адрес, высылать поступающий к нам материал, в подлиннике ли, или в переводе. Естественно, что в процессе изучения материалов отклики на него будут проситься в статью в наш журнал⁴², где они и будут помещаться.

Как и всякое другое движение, экуменическое движение, развивающееся сейчас на поприще социальном и политическом, под влиянием здоровой критики со стороны или под влиянием церковных позитивных установок православных богословов может вернуться на свою первоначальную истинную дорогу к благодатному воссоединению всех христиан.

И Русская Православная Церковь не может отказываться от этой последней, миссионерской, работы среди протестантского мира и ограничиваться только принятием или отказом от приглашения на экуменические конференции. Надо изучать и изучать, критиковать и исправлять, надо взоры всех обращать на Единый Маяк — Православную Церковь.

За экуменическим движением надо наблюдать в несколько пар глаз.

Наш Отдел будет ожидать скорейшего отклика на это предложение.

Вашего Высокопреосвященства

послушник (протоиерей Разумовский⁴³).

Резолюция: 21 ноября.

«Совету Академии. Обсудить, предложить желающим и сообщить мне для ответа.

М[итрополит] ГРИГОРИЙ».

ПОСТАНОВИЛИ:

Выделить для систематической работы по вопросу об экуменическом движении доцентов: протоиерея А. СЕРГЕЕНКО и КУПРЕССОВА С. А., и обеспечить им товарищескую помощь преподавателей иностранных языков в Духовной Академии.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 178, 179–180. Машинопись. Подлинник.

№ 14.

ЖУРНАЛ № 13 (57)

Объединенного Педагогического Совета Ленинградской Духовной Академии
и Семинарии

от 28 декабря 1948 г.

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Инспектор проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ, Пом[ощник] Инспектора доцент УГЛЯНСКИЙ А. А., профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д., доценты: прот[оиерей] СЕРГЕЕНКО А., КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А., препод[ователи]: БОЯНОВСКАЯ Е. Н., НЕЛИДОВА Н. Н., ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., РУСАКОВ М. Ф., ФЕДОРОВ К. М., ШИШКИН А. Ф.

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Секретарь: Доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

Статья 1.

СЛУШАЛИ:

Следующее отношение Учебного Комитета при Священном Синоде от 30 / XI – 48 г. за № 88 на имя Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ, Митрополита Ленинградского и Новгородского, направленное канцелярией Митрополита от 6 / XII – 48 г. за № 4344 / 23 Совету Ленинградской Духовной Академии и Семинарии:

«На представленном Учебным Комитетом отчете по Ленинградской Духовной Семинарии за 1947–1948 учебный год ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВО положил следующую резолюцию:

«1948 Н[оя]б[рь]. 26. ЧИТАЛ. БОГ БЛАГОСЛОВИТ УСМАТРИВАЕМОЕ ВО ВСЕМ ОБИХОДЕ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ ТЩАНИЕ НАЧАЛЬСТВУЮЩИХ И УЧАЩИХ И ДОБРОЕ УСЕРДИЕ К ДЕЛУ СО СТОРОНЫ УЧАЩИХСЯ».

(По заслушании благословения Святейшего АЛЕКСИЯ, Патриарха Московского и всея Руси, члены Совета встают и поют Святейшему «Ис полла»).

«В тексте отчета СВЯТЕЙШИМ ПАТРИАРХОМ отчеркнуты красным карандашом и сделаны замечания:

В разделе I п. I Администрация.

Зачеркнута фамилия Преосвященного СИМЕОНА — Бычков. Очевидно, не следует употреблять после имени Преосвященного его фамилию.

Подчеркнуты: «ученый секретарь», «ученый библиотекарь», «инспектор профессор протоиерей» и надписано «В ПРЕЖНИХ АКАДЕМИЯХ БЫЛИ СКРОМНЕЕ, ХОТЯ И БОЛЕЕ УЧЕНЫМИ: СЕКРЕТАРЬ БЫЛ ПРОСТО СЕКРЕТАРЬ И БИБЛИОТЕКАРЬ ПРОСТО БИБЛИОТЕКАРЬ И ИНСПЕКТОР И РЕКТОР ИМЕНОВАЛИСЬ ПРОСТО, ХОТЯ И ТОТ И ДРУГОЙ БЫЛИ И ПРОФЕССОРАМИ».

В разделе II Деятельность Совета и Правления.

Подчеркнуто слово «Завхоз» и написано «НАДО БЫ НАЗВАТЬ ЕГО ПРЕЖНИМ НАИМЕНОВАНИЕМ: ЭКОНОМ».

<...>

Резолюция № 1069:

«4 дек[абря] 48 г. Совету Академии. К сведению и руководству. Подчеркнутые Святейшим Патриархом выражения, вошедшие в употребление преимущественно в технических учреждениях и приспособленные к характеру их работы, не подходят к стилю ученой и учебной деятельности. Нет нужды вводить заимствованные на стороне термины и заменять ими уже установившиеся в прежней практике выражения.

М[итрополит] ГРИГОРИЙ».

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять сделанные Святейшим Патриархом замечания на годовом отчете по Ленинградской Духовной Академии и Семинарии за 1947–48 уч[ебный] год, а также и указанную резолюцию Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ, Митрополита Ленинградского и Новгородского, от 4 / XII – 48 г. за № 1069, в связи с этими замечаниями Святейшего Патриарха, принять к сведению и руководству.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 189–190, 191. Машинопись. Подлинник.

№ 15.

ЖУРНАЛ № 14 (58)

Совета Ленинградских Духовных Академии и Семинарии
от 2 февраля 1949 г.

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Инспектор протоиерей А. ОСИПОВ, Пом[ощник] инспектора доцент УГЛЯНСКИЙ, А. А.,
Профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д.,
Доценты: прот[оиерей] СЕРГЕЕНКО А., КУПРЕССОВ С. А.,
НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А.,
Препод[ователи]: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., НЕЛИДОВА Н. Н.,
РУСАКОВ М. Ф., ФЕДОРОВ К. М., ШИШКИН А. Ф.

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.
Секретарь: Доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

Статья 1.

СЛУШАЛИ:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ Ректора Академии СИМЕОНА Епископа Лужского возбудить ходатайство перед Учебным Комитетом при Священном Синоде о присуждении Святейшему Патриарху АЛЕКСИЮ степени доктора богословия *honoris causa*⁴⁴.

Основанием для этого ходатайства являются следующие соображения.

В последней четверти века истории Русской Православной Церкви обращает на себя внимание деятельность Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ, как такого церковного администратора, который правильно понимает исторические задачи Русской Православной Церкви и настойчиво, неукоснительно их осуществляет.

Направление своей деятельности Св. Патриарх АЛЕКСИЙ указал в письме к Председателю Совета Народных Комиссаров Маршалу Советского Союза И. В. Сталину⁴⁵ 20 / V – 44 г. в следующих двух руководящих принципах: «Следование канонам и установлениям церковным с одной стороны, и неизменная верность Родине и возглавляемому Вами правительству нашему, с другой».

Первое указанное Св. Патриархом положение, которым он руководствуется, направило его деятельность на укрепление (организационное и духовно-просветительное) Русской Православной Церкви в тяжелый период ее истории, сначала внутреннего ее развала обновленческим расколом, потом во время вторжения фашистов, опустошавших нашу Родину и несших ей духовное порабощение, и остается руководящим принципом до сих пор уже в условиях общего мирного созидательного труда граждан нашего Социалистического отечества.

Второе указанное им руководящее положение дало патриотическое направление его деятельности.

Первый указанный Святейшим АЛЕКСИЕМ Патриархом Московским и всея Руси принцип церковной жизни (следование канонам и установлениям церковным) нашел свое осуществление в следующих фактах его деятельности и в следующих его мероприятиях:

1. Святейший Патриарх АЛЕКСИЙ еще в бытность свою епархиальным епископом (Ямбургским, викарием Петроградским, потом Новгородским) вел твердую неотступную борьбу с обновленческим расколом, и его заслуги в этом были по достоинству оценены бывшим в то время Патриаршим Местоблюстителем Митрополитом Сергием⁴⁶ (впоследствии Московским и всея Руси Патриархом), который ввел Преосвященного Архиепископа Новгородского АЛЕКСИЯ в состав Священного Синода.

2. Правильная со всех точек зрения деятельность и энергичное участие Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ в борьбе с обновленчеством способствовало тому, что Русская Православная Церковь преодолела грозивший ей тогда раскол и сохранила в чистоте Православную Христианскую веру в «могущественной России, которая стала крепостью всего православия» (ТИМОФЕЙ, Патриарх Иерусалимский⁴⁷).

Выражением этой твердости и прочности Русской Православной Церкви является Собор Епископов в 44 г.⁴⁸ и Поместный Собор 1945 г.⁴⁹, общее руководство по созыву и организации которым взял на себя Патриарший Местоблюститель, в то время Митрополит АЛЕКСИЙ. А усиливающееся влияние Русской Православной Церкви, возглавляемой уже с 1944 г. Святейшим Патриархом АЛЕКСИЕМ, проявилось в воссоединении греко-католической церкви Галичины с Русской Православной Церковью на Львовском церковном Соборе 1946 г.⁵⁰, который отменил Брестскую унию 1596 г.⁵¹

3. Такого положения наша Церковь могла достигнуть при условии своей прочности не только в организационном отношении, но в результате общей просветительной своей работы.

По инициативе и по планам Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ открыта целая сеть учебных заведений, реорганизована Московская и Ленинградская Духовная Академия из Богословско-пастырских курсов; Благодаря этим мероприятиям Русская Православная Церковь обеспечивается кадром просвещенных пастырей, что так настоятельно необходимо для Церкви.

4. Питомцы духовных школ, насажденных с благословения Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ, будут воспитывать в нашем отечестве христиан в духе Православной Церкви. Эту работу возглавляет Патриарх.

Его многочисленные обращения к пастырям и пастве в связи со всеми важными событиями церковной и государственной жизни являются образцом пастырского попечения и руководства. Проникнутые христианским духом любви к людям и заботы о преуспевании веры Христовой, они раскрывают глубины истинного православия, трогают сердца, воспаляют волю и питают ум своей

простотой и задушевностью. Святейший Патриарх в этой своей деятельности является попечителем, отцом и пастырем своей многомиллионной паствы.

5. В заботах о воспитательных средствах христианского духа и благочестия Патриарх восстановил монашескую жизнь в древних лаврах: Троице-Сергиевской, Киево-Печерской, Почаевской. Эта добрая закваска положена в жизнь современного русского общества рукой АЛЕКСИЯ, Московского и всея Руси Патриарха.

При святейшем Патриархе АЛЕКСИЕ православные христиане снова получили возможность поклонения Святым Мощам преподобного Сергия, Святителя Алексия, Святителя Феодосия Черниговского, Виленских мучеников.

6. В заботах о церковном благочинии и о воспитательном воздействии церковного богослужения Святейший Патриарх требует уставности богослужения, восстановления старинных церковных напевов, которые, по его словам, «являются самым лучшим выражением высоких религиозных настроений», «небесной музыкой».

7. Вторым руководящим принципом деятельности Святейшего Патриарха является верность Родине и нашему Правительству.

Он лег в основу христианско-патриотической и широкой благотворительной деятельности, которую Патриарх проявил в бытность его Митрополитом Ленинградским и Новгородским в памятные годы блокады Ленинграда и во время его патриаршества в Москве. Патриотические его заслуги перед Родиной оценены Советским Правительством, наградившим его орденом Красного Знамени⁵².

Святейший Патриарх АЛЕКСИЙ является достойным преемником великих почивших святителей: Патриарха ТИХОНЫ⁵³ и мудрого старца отца нашей церкви Святейшего Патриарха Сергия. Он закрепил то правильное положение Русской Православной Церкви, при котором она не является государственным ведомством или государством в государстве, а Христианской семьей, цель которой — нравственное воспитание своих членов. Из этого же принципа вытекает вся его реорганизация Русской Церкви на демократических началах.

Принимая во внимание отмеченные мною заслуги перед Русской Православной Церковью Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ, а также руководствуясь ст. 27 и 28⁵⁴ положения о Духовных Академиях, я предлагаю возбудить перед Учебным Комитетом при Священном Синоде ходатайство о воздействии Святейшего Патриарха Алексия в степень доктора богословия.

ПОСТАНОВИЛИ:

Возбудить перед Учебным Комитетом при Священном Синоде ходатайство о возведении Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ в степень доктора богословия *honoris causa*.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 210–212. Машинопись. Подлинник.

№ 16.

ЖУРНАЛ № 14 (58)

Совета Ленинградских Духовных Академии и Семинарии

Присутствовали: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Инспектор протоиерей А. ОСИПОВ, Пом[ощник] инспектора доцент УГЛЯНСКИЙ А. А.,
Профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д.,
Доценты: прот[оиерей] СЕРГЕЕНКО А., КУПРЕССОВ С. А.,
НЕКРАСОВ В. А., СБОРОВСКИЙ К. А.,
Препод[ователи]: ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., НЕЛИДОВА Н. Н.,
РУСАКОВ М. Ф., ФЕДОРОВ К. М., ШИШКИН А. Ф.

Председатель: Ректор Преосвященный СИМЕОН, Епископ Лужский.

Секретарь: Доцент СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 5.

СЛУШАЛИ:

Следующую резолюцию Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ Митрополита Ленинградского и Новгородского от 22 / I — 49 г. за № 96:

«Совету Духовной Академии.

1) Ввиду пересмотра программ по общеобразовательным предметам в Учебном Комитете при Священном Синоде предлагаю приостановиться в наступившем полугодии преподаванием Истории философии в IV классе Дух[овной] Семинарии впредь до указания Учебного Комитета.

2) Преподаватели учебных предметов филологического сектора Дух[овной] Академии, имеющие высшее образование, должны быть уравнены в звании доцента наравне с преподавателями прочих предметов Дух[овной] Академии; соответственно с этим должны быть изменены и оклады их содержания. Митрополит ГРИГОРИЙ».

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) Принять к сведению и исполнению.
- 2) Освободившиеся от истории философии 2 часа в расписании 4-го класса Дух[овной] Семинарии предоставить доц[енту] СБОРОВСКОМУ К. А. для занятий по Св[ященному] Писанию Нового Завета, ввиду обширности программы

по этому предмету (все апостольские послания) и недостаточности часов, назначенных переводным учебным планом для данного класса и в этом году.

3) Просить Высокопреосвященнейшего ГРИГОРИЯ Митрополита Ленинградского и Новгородского возбудить ходатайство перед Учебным Комитетом об утверждении в звании доцентов следующих преподавателей филологического сектора: РУСАКОВА М. Ф., кандидата филологии, окончившего Филологический Институт, БОЯНОВСКУЮ Е. Н., окончившую Женский Педагогический Институт, НЕЛИДОВУ Н. Н., окончившую Саратовский Государственный Университет.

По последнему пункту постановления проф[ессор] УСПЕНСКИЙ Н. Д. подает особое мнение, которое прилагается.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 210, 214. Машинопись. Подлинник.

№ 17.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

проф. УСПЕНСКОГО по вопросу присуждения ученого звания доцента преподавателям филологической кафедры М. Ф. РУСАКОВУ, Е. Н. БОЯНОВСКОЙ и Н. Н. НЕЛИДОВОЙ.

1) Присуждение ученого звания доцента преподавателю Академии РУСАКОВУ М. Ф., имеющему ученую степень кандидата филологических наук, считаю правильным.

2) Против присуждения этого же звания преподавателям Е. Н. БОЯНОВСКОЙ и Н. Н. НЕЛИДОВОЙ протестую, т. к. названные преподаватели не имеют ни ученой степени, ни научных трудов, хотя бы в объеме рефератов или ученых записок. Присуждение им этого звания было бы в прямом противоречии с 19 ст.⁵⁵ Положения о Православных Духовных Академиях, по которому это звание присуждается лицам, имеющим ученую степень кандидата.

3) Если вопрос сводится к улучшению материального положения преподавателей БОЯНОВСКОЙ Е. Н. и НЕЛИДОВОЙ Н. Н., то полагал бы возможным увеличение оплаты их педагогического труда в Академии сравнительно с оплатой труда преподавателей Семинарии, но считаю в принципе неверным необоснованное присуждение ученого звания из соображений улучшения материального положения.

4) Будучи не согласен с решением Совета Академии по существу его, возражаю и против самой процедуры этого решения, когда столь важный вопрос, сугубо принципиальный, как присуждение ученого звания, при наличии возражений по нему, решается без голосования, по тем мотивам, ЯКО-БЫ такое решение указано в императивной форме самим Владыкой Митрополитом. В таком случае для меня является вообще непонятным — зачем выносится на рассмотрение Совета вопрос, который уже разрешен самим Владыкой Митрополитом. Как сын Православной Церкви и работник Духовной Академии, я обязан подчиниться всем решениям Владыки Митрополита безапелляционно и считаю себя не в праве рассуждать об этих решениях. Таково мое убеждение. В действительности же я оказываюсь перед каким-то своеобразным искушением, когда на Совете предлагается к решению вопрос и тут же заявляется ЯКО-БЫ Владыка Митрополит указывает императивно (в обязательном порядке) определенное по нему решение⁵⁶.

3 / II — 49 г.

Профессор Н. Успенский.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 221. Машинопись. Подлинник.

№ 18.

ЖУРНАЛ № 5
Совета Деканов Ленинградской Духовной Академии

От 4 / VII — 49 года.

Присутствовали: Инспектор Академии проф[ессор] прот[оиерей] ОСИПОВ А. А.
Профессор САГАРДА А. И

Доценты: КУПРЕССОВ С. А., СБОРОВСКИЙ К. А.

Присутствует по приглашению доцент СЕРГЕЕНКО А. А.

Председатель профессор А. ОСИПОВ

Секретарь доцент СБОРОВСКИЙ

<...>

Статья 3.

СЛУШАЛИ:

Обсуждение вопроса о кандидатском минимуме (во исполнение постановления Совета Академии от 25 / V (Журнал № 20 (64) ст. 3)) и предложение проф[ессора] САГАРДЫ А. И. принять для оканчивающих Лен[инградскую] Духовную Академию в 1950 году в качестве кандидатского минимума четыре предмета, положенных переходным учебным планом на четвертом курсе: Священное Писание Нового Завета, Христианская Апологетика, Аскетика и Каноническое Право.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Введение кандидатского минимума обязательно в соответствии с практикой светских ВУЗ'ов (доцент КУПРЕССОВ воздержался от принятого решения).

2) Для оканчивающих Ленинградскую Духовную Академию в будущем 1949–50 учебном году кандидатский минимум состоит из Священного Писания Нового Завета, Христианской Апологетики, Аскетики (из курса Пастырского богословия) и Канонического Права.

3) В будущем 1950–51 учебном году Совету Академии установить постоянный комплекс предметов кандидатского минимума.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 319, 320. Машинопись. Подлинник.

№ 19.

ЖУРНАЛ № 1 (71)

Совета Ленинградской Духовных Академии и Семинарии

31 августа 1949 года

Присутствовали:

Ректор Академии Преосвященный СИМЕОН Епископ Лужский

Инспектор Академии проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ

Профессор УСПЕНСКИЙ Н. Д.

Доценты: прот[оиерей] А. СЕРГЕЕНКО, прот[оиерей]

И. КОЗЛОВ, КУПРЕССОВ С. А., НЕКРАСОВ В. А.,

СБОРОВСКИЙ К. А., МАКАРОВСКИЙ А. И.⁵⁷, РУСАКОВ М. Ф.,

УГЛЯНСКИЙ А. А. и МИРОЛЮБОВ Г. П.⁵⁸

Преподаватели: БОЯНОВСКАЯ Е. Н., НЕЛИДОВА Н. Н.,

ВОЗНЕСЕНСКИЙ Д. Д., ШИШКИН А. Ф., ФЕДОРОВ К. М.

Председатель: Ректор Академии Епископ СИМЕОН

Секретарь: Доц[ент] СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 25.

СЛУШАЛИ:

Сообщение о. Инспектора о пожелании Высокопреосвященнейшего Владыки Митрополита изменить тему актовой речи на предстоящем Годовом акте Академии.

Профессор Н. Д. УСПЕНСКИЙ высказывает готовность принять на себя актовую речь на тему: «К истории обряда святого огня, совершаемого в Великую Субботу в Иерусалиме».

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) Приветствовать готовность профессора Н. Д. УСПЕНСКОГО потрудиться на пользу Академии.
- 2) Утвердить предложенную тему.
- 3) Ради предоставления проф[ессору] Н. Д. УСПЕНСКОМУ больших возможностей подготовки актовой речи разрешить ему в течение сентября или первой декады октября сделать недельный перерыв в чтении лекций в порядке творческого отпуска.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 1, 11–12. Машинопись. Подлинник.

№ 20.

ЖУРНАЛ № 1

Заседания Совета Деканов Ленинградской Духовной Академии

от 31 октября 1949 г.

Присутствовали: Инспектор Академии проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ
Профессора: САГАРДА А. И., УСПЕНСКИЙ Н. Д.
Доценты: КУПРЕССОВ С. А., СБОРОВСКИЙ К. А.

Председатель Инспектор Академии проф[ессор] прот[оиерей] А. ОСИПОВ
Секретарь доц[ент] СБОРОВСКИЙ К. А.

<...>

Статья 2.

СЛУШАЛИ:

Обсуждение вопроса о разрядах оканчивающих Духовную Академию и о присвоении им звания кандидата богословия.

ПОСТАНОВИЛИ:

§ 1. Студенты IV курса, представившие удовлетворительное курсовое сочинение и за все пребывание в Академии не получившие ни одного неудовлетворительного балла, утверждаются в степени кандидата богословия и причисляются: при среднем выводе за все три года обучения не менее 4 ½ к первому разряду, а при среднем выводе не менее 3 ½ — ко второму.

2. Кандидаты богословия, окончившие по первому разряду, пользуются правом на получение степени магистра богословия без новых испытаний. Окончившие по второму разряду должны для получения степени магистра богословия выдержать новое устное испытание по тем предметам, по коим они получили балл ниже 4.

3. Студенты, оказавшие за время обучения в Академии удовлетворительные или и лучшие успехи, но представившие сочинение, неудовлетворительное для степени кандидата богословия, или вовсе, по уважительной причине, не представившие сочинения, получают звание действительного студента.

4. В случае непредставления студентом IV курса курсового сочинения без уважительной причины, он выпускается из Академии с свидетельством о выслушании им академических наук. Сочинение может быть представлено им не ранее года по выходе из Академии.

5. Лица, выпущенные из Академии с званием действительного студента по неудовлетворительности курсового сочинения, могут впоследствии получить степень кандидата богословия, если представят соответствующее цели сочинение, вновь написанное или переделанное из прежнего неудовлетворительного. Если же причиной неполучения кандидатской степени был недостаточный средний балл по устным ответам или письменным работам, то для получения названной степени требуется более удовлетворительная сдача устных испытаний или письменных работ по тому предмету, по которому имеются недостаточные баллы.

6. Если студент получил при переходных испытаниях один неудовлетворительный балл, то для получения степени кандидата он может подвергаться переэкзаменовке на весенней или осенней экзаменационной сессии по усмотрению Совета. Если же он получил и другой неудовлетворительный балл, то к переэкзаменовке для получения степени кандидата он допускается не ранее года по окончании занятий в Академии.

Статья 3.

СЛУШАЛИ:

Обсуждение вопроса о кандидатском минимуме.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) В кандидатский минимум включить 3 предмета:
а) предмет, по которому студент пишет кандидатское сочинение.
б) один из древних языков (еврейский, греческий, латинский).
в) третий предмет определяются той группой предметов, к которой относится кандидатское сочинение, а именно:

Если сочинение	Предмет минимума
1) по Новому Завету	Свящ[енное] Писание Ветхого Завета

“ Ветхому Завету	
“ Догматическому богословию	
“ Нравственному богосл[овию]	Свящ[енное] Писание Нового Завета
“ Апологетике	

II) по Общей Церков[ной] Истории	
“ Расколу	Русская церковная история

“ Русск[ой] Церковн[ой] истории

“ Сравнит[ельному] богословию	
“ Патрологии	Общая церковная история
“ Истории Религий	
“ Церковной Археологии	
Ш) по Литургике	Церковное право
“ Церковному праву	Общая церковная история
“ Гомилетике	Литургика
“ Пастырству	Нравственное богословие

2. Предметы кандидатского минимума сдаются не по стенограммам, а по материалам, указанным профессорами.

3. Предметы кандидатского минимума должны быть сданы до начала экзаменационной сессии.

<...>

Статья 5.

СЛУШАЛИ:

Обсуждение вопроса о принципах программ для Духовной Академии.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) В программу включать историографию предмета.
- 2) Лекции должны составляться преимущественно по источникам, а не по пособиям.

Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 78–80. Машинопись. Подлинник.

Примечания

¹ Епископ Таллинский и Эстонский *Исидор* (Богоявленский Иван Яковлевич; 1879–1949) — из семьи псаломщика, выпускник СПбДА (1904), рукоположен во священника (1905), магистр богословия (1915), эмигрировал в Эстонию (1919), руководитель русскоязычных богословско-пастырских курсов в Таллине (1930-е гг.), ректор вновь открытых ЛДАиС (1946–1947), пострижен в монашество и хиротонисан во епископа Таллинского и Эстонского (1947).

² *Осинов* Александр Александрович (1911–1967) — сын служащего Ревельского отделения госбанка, окончил православное отделение Богословского факультета Тартуского университета (1935), рукоположен во священника к Тартускому Успенскому собору (1935), участник Поместного собора 1945 г., с 1947 г. — протоиерей, профессор и инспектор ЛДАиС (с 1946), вступил во второй брак (1951), лишен права священнослужения и ношения наперсного креста (1955), в 1959 г. ушел из Православной Церкви, тогда же постановлением Священного Синода извергнут из священного сана, в последующие годы выступал в качестве пропагандиста-антирелигиозника.

³ *Четыркин* Василий Васильевич (1888–1948) — окончил СПбДА (1912), магистр богословия (1916), профессор кафедры истории Средних веков и истории религий в Саратовском университете (1920–1924), с 1 сентября 1946 г. — профессор ЛДАиС.

⁴ *Вознесенский* Дмитрий Дмитриевич (1889–1970) — выпускник СПбДА (1913), служил в Красной Армии (1919–1920), далее специализировался как учитель географии, с 1946 г. — доцент ЛДАиС.

⁵ *Сборовский* Константин Александрович (1883–1965) — окончил СПбДА (1908) и литературное отделение историко-филологического факультета Петербургского университета (1910). Преподавал в различных учебных заведениях, с 1946 г. — доцент ЛДАиС, с сентября 1946 по сентябрь 1953 г. — Ученый секретарь Совета ЛДА, с 1952 г. магистр богословия и профессор, в 1958 г. по состоянию здоровья вышел на пенсию.

⁶ *Успенский* Николай Дмитриевич (1900–1987) — в 1920–1923 гг. учился в Петроградском Богословском институте, в 1926 г. утвержден в степени кандидата богословия, с сентября 1927 г. — секретарь Совета Высших богословских курсов в Ленинграде. Регент в ленинградских храмах. С 1945 г. — преподаватель церковного устава на Богословско-пастырских курсах в Ленинграде. С 1 сентября 1946 г. — доцент кафедры литургики ЛДАиС, с 1947 г. — профессор, магистр богословия (1949), доктор церковной истории (1957), с 1975 г. — заслуженный профессор.

⁷ Греч. ἀγυρλίνα — «бдение».

⁸ Митрополит *Григорий* (Чуков Николай Кириллович; 1870–1955) — выпускник СПбДА (1895), ректор Олонецкой ДС (1911–1918). В 1918 г. выслан из Олонецкой губернии. В 1919–1920 гг. — настоятель Петропавловской церкви Петроградского университета, с 1920 г. — настоятель Казанского собора. С 1920 г. ректор Петроградского Богословского института. 30 мая 1922 г. арестован по делу «о сопротивлении изъятию церковных ценностей». С 1924 по 1935 гг. — настоятель Николо-Богоявленского собора. Возглавлял Высшие богословские курсы. Магистр богословия (1926). В 1935 г. приговорен к административной высылке из Ленинграда в Саратов. Овдовел. В 1942 г. пострижен в мантию, хиротонисан во епископа Саратовского, возведен в сан архиепископа, с 1943 г. — архиепископ Саратовский, с 1944 г. — Псковский, с 1945 г. — митрополит Ленинградский и Новгородский, с 1946 г. — председатель Учебного комитета при Священном Синоде.

⁹ Высшие богословские курсы — учебное заведение, существовало в Ленинграде в 1925–1928 гг., инициатором создания и ректором был протоиерей Николай Чуков (впоследствии митрополит Григорий).

¹⁰ *Алексий I* (Симанский Сергей Владимирович; 1877–1970), Патриарх Московский и всея Руси с 1945 г.

¹¹ Епископ *Симеон* (в миру Сергей Иванович Бычков; 1882–1952) — выпускник СПбДА (1908), в начале 1920-х гг. — благочинный 3-го округа г. Петрограда, в 1922 г. арестован по обвинению в «сопротивлении изъятию церковных ценностей», приговорен к трем годам лишения свободы, в 1923 г. освобожден условно-досрочно. Служил в разных храмах Ленинграда. Рукоположен в сан епископа (1947), с апреля 1948 г. — ректор ЛДАиС.

¹² Статья 27 «Положения о Православных Духовных Академиях»: «Совет Духовной Академии с утверждения Святейшего Патриарха может присуждать высшую ученую степень доктора богословия или церковной истории тому или другому лицу, имеющему ученую степень магистра богословия, и за совокупность его ученых трудов, хотя бы и рукописных, по предложению не менее как трех членов Совета, имеющих ученую степень не ниже магистра». Архив СПбДА. Организация богословских школ в 1943–51 гг. Л. 43.

¹³ Резолюция.

¹⁴ *Благовещенский* Владимир Александрович, протоиерей (1888–1968) — выпускник СПбДА (1912), эмигрировал в Эстонию, в 1920–1940 гг. преподавал в гимназии в Нарве, рукоположен во священника (1939), с 1947 г. — доцент ЛДАиС, в 1948 г. — подал прошение о переходе на приходское служение.

¹⁵ Архимандрит *Феогност* (Дерюгин Федор Александрович; 1887–1970) — выпускник СПбДС (1908), обучался в СПбДА (1909–1910, 1914), окончил историко-филологический факультет Варшавского университета, кандидат филологии, в 1947 г. принял постриг, доцент ЛДАиС (1947–1948), ректор Саратовской ДС (1948–1949).

¹⁶ *Купрессов* Сергей Алексеевич (1887–1965) — выпускник СПбДА (1912), преподавал в СПбДС (1912–1918) и на Пастырско-Богословских курсах в Петрограде. После революции работал в средних и высших советских учебных заведениях, с 1946 г. — доцент ЛДАиС, заведующий заочным отделением ЛДАиС (1948–1960). С 1960 г. — ушел на пенсию.

¹⁷ Тема диссертации: «Мессианские представления иудеев по Таргуму Ионафана, сына Узиелова».

¹⁸ Православный Богословский Институт и Богословские пастырские курсы открыты в Москве в 1944 г., преобразованы в Московскую Духовную Академию и Московскую Духовную Семинарию в 1946 г.

¹⁹ Утверждение в степени состоялось 15 апреля 1949 г.

²⁰ В перечне присутствовавших на заседании данного Совета о. Феогност обозначен как инок, однако сам он подписался под журналом данного заседания уже как иеромонах. 6 декабря 1947 г. митрополитом Григорием был рукоположен во иеродиакона, 7 декабря — во иеромонаха.

²¹ Резолюция.

²² Работа так и не была представлена к защите.

²³ Тема диссертации: «Пасторологические взгляды Иоанна Хризостома».

²⁴ *Шишкин* Александр Федорович (1897–1965) — окончил 4 класса Екатеринбургской духовной семинарии и историко-филологический факультет Пермского университета (1919),

служил в Красной Армии (1919–1921). Окончил курсы машинописи, бухгалтерии, иностранных языков. Окончил Ленинградский музыкально-педагогический институт по дирижерскому отделению. С 1939 г. был комендантом и регентом хора Спасо-Преображенского собора, в 1946–1965 гг. нес послушание регента митрополичьего хора Николо-Богоявленского кафедрального собора. Являлся консультантом Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии. В 1960–1962 гг. — ответственный редактор ЖМП. В 1948–1964 гг. преподавал в ЛДАиС.

²⁵ Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 23.

²⁶ В итоге в 1951 г. сдал экстерном экзамены за курс духовной академии. Удостоен степени кандидата богословия за сочинение «Историческое обозрение взаимоотношения Церкви и государства в домонгольский период русской церковной истории».

²⁷ Так в тексте.

²⁸ *Сагарда* Александр Иванович (1883–1950) — выпускник СПбДА (1909), профессор СПбДА по кафедре патрологии (1911–1918), магистр богословия (1913). С 1948 г. — профессор ЛДАиС.

²⁹ *Некрасов* Владимир Афанасьевич (1892–1987) — выпускник Петроградской духовной академии (1917), в 1918 г. добровольцем ушел в Красную Армию, в 1922 г. демобилизовался, с 1948 г. библиотекарь в ЛДАиС, с 1948 г. преподавал в ЛДАиС, с 1961 г. — доцент кафедры церковной археологии.

³⁰ *Федоров* Константин Михайлович (1882–1977) — обучался в Петербургской учительской семинарии и в регентских классах Придворной Певческой капеллы. Преподавал пение в средних учебных заведениях. Регент Спасо-Парголовского храма (1904–1946). С 1946 г. — преподаватель ЛДАиС.

³¹ На заседании совета 30 мая 1949 состоялось уточнение темы диссертации. Публичная защита диссертации «Чин всеобщего бдения в Греческой и Русской Церкви» прошла 22 июня 1949 г.

³² *Сергеенко* Андрей Александрович, протоиерей (1902–1973) — окончил юридический факультет в Праге, Богословский институт в Париже, в 1948 г. вернулся в СССР, с 1948 по 1958 г. — доцент ЛДАиС, кандидат богословия (1955), с 1966 г. преподавал в МДАиС, магистр богословия (1969).

³³ *Попов* Василий Михайлович — выпускник Петроградской духовной академии (1917).

³⁴ Ответы преподавателей в виде соответствующих кратких справок были представлены и рассмотрены на заседании Совета академии 22 сентября 1948 г. (Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 25–37).

³⁵ *Нелидова* Надежда Николаевна (1901–1996) — жена профессора ЛДАиС В. В. Четыркина, училась в Женской Демидовской гимназии и с 1917 г. — на историко-филологическом факультета в Петрограде. Высшее образование завершила в 1924 г., после окончания Саратовского государственного университета, с 1948 по 1974 г. преподавала немецкий язык в ЛДАиС.

³⁶ *Русаков* Михаил Филаретович (1891–1979) — выпускник Тульской ДС, в 1915 г. окончил Петроградский историко-филологический институт, кандидат филологии, в 1944–1947 гг. — эконоом Московской патриархии, с 1948 по 1971 г. преподавал в ЛДАиС.

³⁷ Так в тексте.

³⁸ Здесь в тексте имеется примечание: «В этих случаях декан, в порядке кооптирования участвует в заседании Методической комиссии».

³⁹ *Бояновская* Екатерина Николаевна (1887–1956) — окончила в 1910 г. словесное отделение Петербургского женского педагогического института, в 1911 г. вышла замуж за А. И. Сегенюка (с декабря 1916 г. — Боярский), впоследствии известного протоиерея, затем обновленческого митрополита. После развода жила в Кинешме. С 1946 г. преподавала английский язык в ЛДАиС.

⁴⁰ *Угланский* Александр Александрович (1885–1953) — выпускник КазДА (1912), до 1918 г. преподавал в Тамбовской духовной семинарии, затем учительствовал в советских школах Тамбова. С 1948 по 1950 г. — доцент ЛДАиС.

⁴¹ Митрополит *Николай* (в миру Борис Дорощевич Ярушевич; 31 декабря 1891 (13 января 1892) — 1961) — выпускник СПбДА (1914), магистр богословия (1917), в 1922 г. хиротонисан во епископа Петергофского, викария Петроградской епархии. В 1935 г. возведен в сан архиепископа. В 1940 г. — архиепископ Вольнский и Луцкий, экзарх Украины и Белоруссии. С 15 июля 1941 г. — митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины. В 1946–1960 г. возглавлял Издательский отдел при Священном Синоде, являлся главным редактором «Журнала Московской Патриархии». В 1944 г. — митрополит Крутицкий, управляющий Московской епархией. Доктор богословия (1949). Первый председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата (с апреля 1946 г.). В 1960 г. освобожден от должности митрополита Крутицкого и Коломенского.

⁴² «Журнал Московской Патриархии».

⁴³ *Разумовский* Григорий Иванович, протоиерей (1883–1967) — выпускник МДА (1917), в 1944 г. рукоположен в сан священника, с 1944 г. — помощник митрополита Николая (Ярушевича), с 1946 по 1952 г. работал в Отделе внешних церковных сношений.

⁴⁴ В машинописном тексте фраза именно «*gonogis sausa*» дописана в начале и конце данной статьи карандашом.

⁴⁵ *Сталин* Иосиф Виссарионович (Джугашвили, 1878–1953) — революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель, генералиссимус, глава Советского правительства (председатель Совета Народных Комиссаров и Совета Министров СССР).

⁴⁶ Патриарх *Сергий* (Страгородский Иван Николаевич; 1867–1944) — выпускник СПбДА (1890), ректор СПбДА (1901–1905), в 1901 г. хиротонисан во епископа Ямбургского, викария Санкт-Петербургской епархии. С 1905 г. — архиепископ Финляндский и Выборгский. С 1917 г. — архиепископ Владимирский и Шуйский. С 10 декабря 1925 г. — заместитель Патриаршего Местоблюстителя. 8 сентября 1943 г. избран Патриархом Московским и всея Руси.

⁴⁷ Патриарх *Тимофей* (в миру Пифагорас Фемелис; 1878–1955) — с 1937 г. патриарх Иерусалимский.

⁴⁸ Архиерейский Собор, проведенный в Москве 21–23 ноября 1944 г., занимался подготовкой Поместного Собора 1945 года.

⁴⁹ Поместный собор Русской православной церкви 1945 года — проходил в период с 31 января по 4 февраля 1945 г. в Москве, в храме Воскресения Христова в Сокольниках. Собор принял положение об управлении Русской Православной Церковью, открытым голосованием был избран патриарх Алексей I.

⁵⁰ Львовский собор проходил 8–10 марта 1946 г. во Львове; была провозглашена ликвидация Брестской унии 1596 г. и присоединение к Русской Православной Церкви.

⁵¹ Брестская уния — решения Собора епископов Западнорусской митрополии, проходившего в Бресте в октябре 1596 г., о соединении с Католической Церковью — подчинении власти Римского папы и принятии католического вероучения.

⁵² Всего Патриарх Алексий I был четырежды награжден орденами Трудового Красного Знамени (1946, 1952, 1962, 1967).

⁵³ Патриарх *Тихон* (Белавин Василий Иванович; 1865–1925) — выпускник СПбДА (1888), патриарх Московский с 1917 г. Причислен к лику святых в 1989 г. Память 25 марта / 7 апреля и 26 сентября / 9 октября.

⁵⁴ Статья 28 «Положения о Православных Духовных Академиях»: «Лица, оказавшие своими трудами или выдающейся просветительной и церковно-общественной деятельностью особые заслуги перед Православной Церковью, могут быть избираемы Советом Академии с утверждения Святейшего Патриарха в звание Почетных членов Академии с правом участия в заседаниях Совета Академии и решающего голоса по вопросам учебного и учебного характера». Архив СПбДА. Организация богословских школ в 1943–51 гг. Л. 43–44.

⁵⁵ Статья 19 «Положения о Православных Духовных Академиях»: «Лица, занимающие кафедры в Академии, носят звание профессора, если имеют ученую степень доктора или магистра богословия (или других наук), и звание доцента, если имеют степень кандидата». Архив СПбДА. Организация богословских школ в 1943–51 гг. Л. 41.

⁵⁶ Резолюция митрополита Григория по данному пункту была следующей: «По ст[атье] 5 — согласен с особым мнением проф[ессора] УСПЕНСКОГО. Мое предложение о присвоении звания доцента отнюдь не должно считаться императивным, а подлежать обсуждению Совета Академии. Посему предлагаю заготовить надлежаще мотивированное представление Святейшему Патриарху с поставлением Совета о присвоении этого звания М. Ф. РУСАКОВУ. Что же касается преподав[ателей] Е. Н. БОЯНОВСКОЙ и Н. Н. НЕЛИДОВОЙ, то Совет должен выяснить наличие у них уч[еной] степени „Кандидата“ (согласно § 19 „Положения“) и лишь в таком случае — по обсуждении — возбудить соответствующее ходатайство». Архив СПбДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 209.

⁵⁷ *Макаровский* Александр Иванович (1888–1958) — выпускник СПбДА (1913), с 1914 по 1918 г. преподавал в Псковской духовной семинарии, с 1949 по 1955 г. — преподавал в ЛДАиС, магистр богословия (1951).

⁵⁸ *Мирюлюбов* Георгий Павлович (1884–1964) — выпускник МДА (1908), после революции до 1924 г. учительствовал в средних учебных заведениях Рязани, с 1936 г. преподавал в различных учебных заведениях Ленинграда, с 1949 г. — профессор ЛДАиС.

“He has been able to light the oil lamp of knowledge before the altar of Eternal Truth in modern educational institutions”. *Documents on the History of the Development of Theological Sciences at Leningrad Theological Academy during the First Years Following its Reopening.*

A graduate of St. Petersburg Theological Academy before the Revolution, Metropolitan Gregory (Chukov) of Leningrad and Novgorod, bears much responsibility for the reopening of Leningrad Theological Academy in 1946. Thanks to his titanic labors, the theological academy in Russia's Northern Capital could not only be reopened, but also could become one of the leading institutions of higher learning in Orthodoxy. The initial tasks before Metropolitan Gregory and the Academy's leadership included questions of hiring, the development of course programs and completely new courses, and carrying out the necessary repairs to the Academy's facilities. But despite the difficult conditions, the ruling bishop and professors and instructors of the Academy were involved in another important task: theological scholarship. The many surviving documents testify to the fact that even during the first years following the Academy's reopening, its professors had ambitious plans for new research projects. We publish some of these plans here, based on decisions taken by the Academy's Academic Council and reflected in a very interesting source for the study of the Academy's history: the minutes of the meetings of the Academic Council of Leningrad Theological Academy (Archives of St. Petersburg Theological Academy, f. 1. file 1. units 1-4).

Keywords: Leningrad Theological Academy, Educational Committee at the Holy Synod, Department of External Church Contacts, doctoral dissertation, master's dissertation, attestation of theological scholarship, Patriarch Alexius I, Metropolitan Gregory (Chukov), Nikolay Uspensky, Aleksandr Osipov.