

Д. М. Котышев

Церковь св. Василия на Великом дворе: спорные вопросы топографии Киева XI–XII вв.

УДК 271.2-523-9"10/11"

DOI 10.47132/1814-5574_2023_4_248

EDN AMIBPG



Аннотация: В статье излагаются соображения относительно некоторых спорных моментов исторической топографии древнего Киева, в частности локализации церкви св. Василия, упоминаемой в летописи. На основе анализа летописного и археологического материала делается вывод о том, что упоминаемые под 6691 (1184) и 6488 (980) – 6496 (988) гг. церкви являются совершенно разными постройками. Одна из них была возведена на территории «города Владимира» в конце X в., вторая – в конце XII в. в пределах «Великого Ярославова двора» и отождествляется с Трехсвятительской церковью, разрушенной в 1934–1935 гг.

Ключевые слова: церковь св. Василия, Трехсвятительская церковь, княжеский двор, Софийские ворота, Старокиевская гора, Святослав Всеволодович.

Об авторе: **Дмитрий Михайлович Котышев**

Кандидат исторических наук, доцент, педагог доп. образования МБОУ «Лицей № 13» г. Троицк Челябинской области.

E-mail: grizli973@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9560-1591>

Для цитирования: Котышев Д. М. Церковь св. Василия на Великом дворе: спорные вопросы топографии Киева XI–XII вв. // Христианское чтение. 2023. № 4. С. 248–253.

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 13.03.2023; принята к публикации 10.04.2023.

KHRISTIANSKOYE CHTENIYE
[Christian Reading]

Scientific Journal
Saint Petersburg Theological Academy
Russian Orthodox Church

No. 4

2023

Dmitry M. Kotyshev

**The Church of St. Basil on the Great Courtyard:
Controversial Issues in the Topography of Kiev
in the 11th–12th Centuries**

UDK 271.2-523-9"10/11"

DOI 10.47132/1814-5574_2023_4_248

EDN AMIBPG



Abstract: The article presents some ideas regarding certain disputed aspects of the historical topography of the ancient Kiev, specifically the localization of the Church of St. Basil mentioned in the chronicles. Based on the analysis of the chronicle and archaeological evidence, it is concluded that the churches mentioned under the years 6691 (1184) and 6488 (980) – 6496 (988) are entirely different constructions. One of them was built within the “City of Vladimir” in the late 10th century, while the other was constructed in the late 12th century within the “Great Yaroslav’s Courtyard” and is identified with the Church of Three Saints destroyed in 1934–1935.

Keywords: Church of St. Basil, Church of Three Saints, princely court, Sophia Gate, Starokievskaya Hill, Sviatoslav Vsevolodovich.

About the author: **Dmitry Mikhailovich Kotyshev**

Ph.D. in History, Associate Professor, Educator at the Supplementary Education Department of Lyceum No. 13, Troitsk, Chelyabinsk Oblast, Russia.

E-mail: grizli973@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9560-1591>

For citation: Kotyshev D. M. The Church of St. Basil on the Great Courtyard: Controversial Issues in the Topography of Kiev in the 11th–12th Centuries. *Khristianskoye Chteniye*, 2023, no. 4, pp. 248–253.

The article was submitted 01.02.2023; approved after reviewing 13.03.2023; accepted for publication 10.04.2023.

Под 6691 (1184/5 мартовским) годом (см.: [Бережков, 1963, 202]) в Ипатьевской летописи читается следующее: «В то же лѣѣ свѣдена быѣ цр҃кы ст҃го Васильѣа аже стоить в Киевѣ на велицѣмъ дворѣ великимъ свѣнциемъ мѣца генварѣа во первыи днѣи свѣциымъ митрополитомъ и бл҃жнымъ Никифоромъ еп҃спомъ Гюрговскимъ и архимандритомъ Печерскимъ игоуменомъ Васильемъ созданѣ еи бывши Стославомъ Всеволожичемъ и созва на пир тотъ доуховныи свѣцного митрополита Никофора ины еп҃сы игоумены и всѣ ст҃льскыи чинѣи и Киѣны и быша весели и ѿпоусти ѣи и рази-дошасѣа во своѣси» (ПСРЛ, 1998, 634).

Одним из важных обстоятельств данного известия является возможность более-менее точно локализовать княжой двор, именуемый в тексте «Великим двором». Этот вопрос имеет давнюю историографическую традицию. Еще М. Ф. Берлинский писал, что что «каменная церковь Трехсвятительская первоначально в 989 г. построена св. Владимиром... на месте бывшего главного Перунова капища» [Берлинский, 1820, 66–67]. В дальнейшем эта мысль была подробно развита Н. В. Закревским. Исследователь киевской старины полагал, что «церковь св. Василия была первоначально основана Владимиром I в 988 г. на месте капища Перунова, стоявшего над Боричевым ввозом; в 1183 г. храм сей возобновлен Святославом II и теперь известен под именем Трехсвятительской церкви». Отсюда Закревский делал вывод, что «Ярославов княжий дворец на Великом дворе был вблизи древнейшей церкви св. Василия» [Закревский, 1866, 840]. Схожее мнение позже высказывал и Н. И. Петров (см.: [Петров, 1897, 108]).

Указанная точка зрения активно развивалась и в советское время. Так, В. А. Богусевич увязывал расположение Великого двора с местонахождением Васильевской церкви (см.: [Богусевич, 1957, 14–15]). Его поддержал П. П. Толочко (см.: [Толочко, 1972, 124]), а несколько позже — и С. Р. Килиевич (см.: [Килиевич, 1982, 102]).

В основе всех вышеназванных построений лежит идея об отождествлении церкви св. Василия, заложенной Святославом Всеволодовичем в 1183 г., с церковью, сооруженной Владимиром Святославичем в 996 г. Насколько оправданным является это предположение?

Трехсвятительская церковь, известная по источникам XVII–XIX вв., находилась на территории, занимаемой ныне зданием МИД Украины. Храм был разобран в 1934–1935 гг.; серьезных архитектурно-археологических исследований постройки произведено не было. На основании сохранившихся планов и фотографий, а также фотофиксации процесса разборки П. А. Раппопорту удалось приблизительно датировать постройку 2-й пол. XII в. (см.: [Раппопорт, 1982, 10]). Содержание процитированного в начале статьи летописного отрывка, на мой взгляд, свидетельствует в пользу мнения о возведении новой церкви («созданѣ еи бывши Стославомъ Всеволожичемъ»), а не об обновлении старой.

Само расположение Трехсвятительской церкви, будучи привязано к современной карте Киева, позволяет, на мой взгляд, заключить, что она находилась либо вне пределов «города Владимира», либо на самой его границе. При определении границ «города Владимира» сейчас, как правило, используются данные С. Р. Килиевич (см. «Археологическую карту киевского детинца»). Согласно этим данным, граница Владимирова «града» проходила вдоль склонов Старокиевской горы и далее от Пейзажной аллеи параллельно Большой Житомирской ул. и поворачивала в сторону Десятинной ул. и далее до Андреевского спуска.

Нетрудно заметить: предложенные границы в основном соответствуют линиям укрепления XVII в. С. Р. Килиевич, наряду с другими современными исследователями, полагала, что укрепления XVII в. были воздвигнуты на месте древнерусских валов и рвов.

Однако такое предположение порождает ряд вопросов. Единственным реально зафиксированным репером границы, предлагаемой С. Р. Килиевич является местонахождение Софийских ворот. Софийские ворота в литературе известны с конца XVII в. — именно к этому времени относят план Киева, составленный полковником П. Ушаковым по приказу воеводы П. Хованского и указанию Петра I. На этом плане

показаны остатки Софийских ворот, которые просуществовали до 1798 г., пока не были разобраны. М. Ф. Берлинский видел эти ворота незадолго до их разборки и отмечал «необыкновенную форму кирпичей и самого строения» [Берлинский, 1820].

В дальнейшем фундаменты Софийских ворот были открыты в 1893 г. (см.: [Петров, 1897, 53–54; Антонович, 1902, 137–138]) и впоследствии неоднократно исследовались [Стефанович, 1935, 189–190; Самойловский, 1952, 74]. Представление о древнерусском характере постройки высказал Н. И. Петров, эту идею поддержали впоследствии И. М. Самойловский, М. К. Каргер, Н. Г. Логвин [Самойловский, 1965, 183–188; Каргер, 1961, 90; Логвин, 1987, 170]. Позднее Я. Е. Боровский и И. И. Мовчан, ссылаясь на Расписной список Киева 1687 г., предположили, что Софийские ворота в кон. XVII в. подверглись полной перестройке [Боровский, Мовчан, 1998, 86–87].

Из текста Расписного списка Киева, опубликованного в 1982 г., явно следует, что Софийские ворота были построены именно в указанном году, в ходе строительства был выкопан ров «глубиной в два аршина, в трехаршинную сажень». В качестве забутовки был использован камень с Трахтемировского городища и еще «сорок возов бутового камня накопили в Киеве» (см.: [Алфёрова, Харламов, 1982, 34–36]).

Аргументом в пользу древности Софийских ворот обычно приводят факт обнаружения остатков рва к северу (раскопки на Б. Житомирской ул., д. 8б, в 1913 г.) и к югу от ворот (строительство дома по Б. Житомирской ул., д. 6а, в 1911 г. и по Б. Житомирской ул., д. 2, в 1988–1989 гг.) Также по оси ворот в 2001 г. были выявлены остатки конструкций вала из деревянных клетей (раскопки по Б. Житомирской ул., д. 2) (см.: [Мовчан, Боровский, Гончар, 2003, 150–162]). Однако, как показали обследования вблизи остатков ворот, в 18 м от перекрестка Б. Житомирской и Владимирской ул., сами ворота не примыкали к остаткам рва и вала, а на предполагаемой линии укреплений по оси ворот располагалась городская застройка XI–XII вв. (см.: [Боровский, Мовчан, 1998]).

Данное обстоятельство позволило Д. Д. Ёлшину и В. К. Козюбе независимо друг от друга прийти к выводу о том, что возведенные в XVII в. киевские укрепления не имеют никакого отношения к древнерусским, более того, не являются их реконструкцией. Проведенный Д. Д. Ёлшиным анализ строительного материала фундаментов Софийских ворот привел исследователя к убедительному выводу о поздне-средневековом характере данной постройки. В. К. Козюба полагает, что возведенные в XVII в. укрепления Верхнего Киева не имеют никакого отношения к древнерусским укреплениям и тем более не являются их реконструкцией [Козюба, 2008, 244, рис. 7]. Исследователь ссылается на результаты раскопок 1988–1989, 1993, 1998 и 2001 гг., со всей очевидностью показывающие, что на трассе рва «города Владимира» уже в XII в. располагались жилые и хозяйственные постройки [Боровский, Архипова, Калюк, Сыромятников, 1988; Мовчан, Боровский, Гончар, Ёвлев, 2001, 9–12, 24, 28; Мовчан, Боровский, Климовский, 1998, 79].

Следовательно, граница «города Владимира», предложенная в работах С. Р. Клиевич, является очень условной; тем более что уже в XII в. укрепления Владимира времени, являющиеся своеобразным маркером киевского детинца, были скрыты. Судя по расположению, церковь св. Василия (Трехсвятительская) находилась прямо на трассе засыпанного рва или в самой непосредственной близости от него. Такое расположение Трехсвятительской церкви позволяет локализовать Великий (он же Ярославов) двор не в центре «города Владимира», а фактически на бывшей границе киевского детинца X–XI вв. Именно эта локализация, предложенная в свое время В. А. Богусевичем (см.: [Богусевич, 1957, 14–22]), более всего соответствует, на мой взгляд, результатам современных археологических разысканий (см.: [Козюба, 2008, 262–264]).

Из всего сказанного следует, что древнейшая церковь св. Василия, упоминаемая в ПВЛ, — совершенно отличная от Трехсвятительской церкви постройка. ПВЛ сообщает, что после крещения киевлян князь Владимир «постави цркъвь сѣго Васильѧ на холмѣ идѣже стоѧше кумири Перунъ и прочии идеже требы творѧху князь и людье» (ПСРЛ,

1997, 103). Более точно расположение этой церкви определяется в записи под 6488 (980) г.: «и нача княжити Володимиръ въ Киевѣ единъ и постави кумиры на холму внѣ двора теремнаго... на томъ холмѣ нынѣ цркви стоить стго Василье естъ» (ПСРЛ, 1997, 67). Теремной двор, по мнению большинства специалистов, — древнейшая княжеская резиденция на территории первоначального городища на Старокиевской горе (см.: [Козюба, 2008, 258]), отгороженного от остальной части рвом. Следовательно, выражение «внѣ двора теремнаго» может означать расположение вне огороженной территории. С большой долей вероятности остатки древнейшей церкви св. Василия следует искать среди построек монументального комплекса кон. X в.

Анализ полевой документации раскопок В. В. Хвойки 1907 г. дал основание Д. Д. Ёлшину предположить, что сооружение, открытое в 50 м к западу от северо-западного угла Десятинной церкви и в 30 м от северо-восточного угла галереи «западного» дворца, является остатками не светской, а культовой постройки (см.: [Ёлшин, 2008, 153]). По информации А. А. Спицына, сделавшего в свое время выписки из дневников В. В. Хвойки, в раскопе № 17 был вскрыт слой камня со следами извести, который исследователь принял за мастерскую по обработке камня (см.: [Корзухина, 1956, 332–334]).

Опубликовавшая эту информацию Г. Ф. Корзухина предположила, что слой камня, скорее всего, являлся развалом монументального каменного сооружения. В раскопе № 21 была выявлена стена из бороздчатого кирпича, датируемого не ранее XIII в. В кладке был отмечен вторично использованный тонкий квадратный кирпич кон. X в. (на основании этого Г. Ф. Корзухина предположила, что здание было отремонтировано в XIII в.). На соседнем участке № 20 Хвойкой были выявлены «фундаменты какой-то гражданской постройки, прикрытые сверху двумя сплошными повалившимися один на другой слоями штукатурки, обрушившейся вместе со стенами здания. Лицевая сторона этой штукатурки оказалась украшенной богатой фресковой росписью» (Хвойка, 2008, 88). Дополнительная информация из дневников Спицына говорит о том, что на фресках были «изображения нескольких человеческих фигур в натуральную величину» и орнамент [Корзухина, 1956, 340]. Есть основание согласиться с мнением Д. Д. Ёлшина, что «фигуративный характер фресок может также указывать на то, что постройка была не аналогичной светским, а представляла собой культовую постройку, возможно, небольшую церковь» [Ёлшин, 2008, 149].

На мой взгляд, есть основание рассматривать остатки этой постройки как следы той самой церкви св. Василия, упоминаемой под 980 и 988 гг. Полная идентичность строительных материалов из развалин постройки материалам Десятинной церкви является серьезным аргументом в пользу подобного предположения.

Источники и литература

1. Алфёрова, Харламов (1982) — *Алфёрова Г. В., Харламов В. А.* Киев во второй половине XVII века. Киев, 1982. 159 с.
2. Антонович (1902) — *Антонович В. Б.* Осмотр членами XI Археологического съезда достопримечательностей Старого города // Труды XI Археологического съезда в Киеве (1899). М., 1902. С. 137–138.
3. Бережков (1963) — *Бережков Н. Г.* Хронология русского летописания. М., 1963.
4. Берлинский (1820) — *Берлинский М. Ф.* Краткое описание Киева. СПб., 1820.
5. Богусевич (1957) — *Богусевич В. А.* Про феодальні двори Києва XI–XIII ст. // Археологія. 1957. Т. XI. С. 14–20.
6. Боровский, Архипова, Калюк, Сыромятников (1988) — *Боровский Я. Е., Архипова Е. И., Калюк А. П., Сыромятников А. К.* Археологические исследования в «Верхнем Киеве» в 1988 г. (отчет о раскопках по ул. Большой Житомирской, 2 и наблюдениях за земляными работами) // НА ІА НАНУ. Ф. 1988/17.

7. Боровський, Мовчан (1998) — *Боровський Я. Є., Мовчан І. І.* Південні (Софійські) ворота в оборонній системі київського дитинця // *Історія Русі-України (історико-археологічний збірник)*. Київ, 1998. С. 84–91.
8. Ёлшин (2008) — *Ёлшин Д. Д.* Комплекс монументальних споруджень кінця Х віка на Старокиївській горі: археологічний, історико-архітектурний і градостроительний аспекти: дис. ... канд. іст. наук. СПб., 2008. (Рукопись).
9. Закревський (1868) — *Закревський Н. В.* Описание Киева. М., 1868. Т. 2. 951 с.
10. Каргер (1961) — *Каргер М. К.* Древний Киев. М.; Л., 1961. Т. 2. 661 с.
11. Кириєвич (1982) — *Кириєвич С. Р.* Дитинець Києва ІХ — першої половини ХІІІ віков: По матеріалам археологічних досліджень. Київ, 1982. 175 с.
12. Козюба (2008) — *Козюба В. К.* «Місто Володимира» у Києві: історична реальність чи історіографічний міф? // *Стародавній Іскоростень і слов'янські гради*. Коростень, 2008. Т. 1. С. 237–271.
13. Корзухина (1956) — *Корзухина Г. Ф.* Новые данные о раскопках В. В. Хвойко на усадьбе Петровского в Киеве // *Советская археология*. 1956. Т. XXV. С. 318–336.
14. Логвин (1987) — *Логвин Н. Г.* К вопросу о строительной технике и формах архитектурных сооружений Киева начала Х–ХІІ в. // *Труды V Международного конгресса славянской археологии*. М., 1987. Т. III. С. 169–172.
15. Мовчан, Боровський, Гончар (2003) — *Мовчан І. І., Боровський Я. Є., Гончар В. М.* Нове у вивченні оборонних споруд Києва // *Нові дослідження давніх пам'яток Києва*. К., 2003. С. 150–162.
16. Мовчан, Боровський, Гончар, Ієвлев (2001) — *Мовчан І. І., Боровський Я. Є., Гончар В. М., Ієвлев М. М.* Звіт про археологічні дослідження на вул. Великій Житомирській, 2 м. Києва у 2001 р. // *НА ІА НАНУ*. Ф. 2001/11.
17. Мовчан, Боровський, Климовський, (1998) — *Мовчан І. І., Боровський Я. Є., Климовський С. І.* Звіт про археологічні дослідження Старокиївської експедиції ІА НАН України у м. Києві 1998 р. по вул. Володимирській, 12 // *НА ІА НАНУ*. Ф. 1998/4.
18. Петров (1897) — *Петров Н. И.* Историко-топографические очерки древнего Киева. Киев, 1897. 268 с.
19. Раппопорт (1982) — *Раппопорт П. А.* Русская архитектура Х–ХІІІ вв.: Каталог памятников. Л., 1982. 136 с.
20. Самойловський (1965) — *Самойловський І. М.* Міська брама Х ст. у Києві // *Археологія*. 1965. Т. ХІХ. С. 183–188.
21. Самойловський (1952) — *Самойловський І. М.* Розвідки і розкопки в Києві та його околицях в 1947–1948 гг. // *Археологічні пам'ятки УРСР*. 1952. Т. III. С. 73–84.
22. Стефанович (1935) — *Стефанович В.* З археологічних розвідкових розкопок 1913 р. в Києві // *НЗ ІМК АН УРСР*. 1935. Кн. 5–6. С. 189–190.
23. Толочко (1972) — *Толочко П. П.* Исторична топографія стародавнього Києва. Київ, 1972.
24. Хвойка (2008) — *Хвойка В. В.* Древние обитатели Среднего Приднепровья и их культура в доисторические времена (с комментариями и иллюстрациями). К., 2008.

Список сокращений

ПВЛ — «Повесть временных лет»

ПСРЛ — Полное собрание русских летописей

НА ІА НАНУ — Науковий архів Інституту археології Національної академії наук України