

Д. И. Макаров

«УМОЗРЕНИЕ РУССКОГО СЛОВА»

Рецензия на монографию О. Б. Сокуровой «Слово в истории русской духовности и культуры»

В рецензии анализируется комплексный подход автора монографии к разработке темы, выразившийся в сочетании исторических, филологических, философских и богословских знаний. Отмечена оригинальность исследовательской методологии: место и значение слова в отечественной культуре изучаются автором монографии на разных уровнях его бытия, от концепта до Логоса. Несомненными достоинствами книги рецензент считает глубину текстологического анализа, свежесть и точность наблюдений, которые проявляет автор книги при рассмотрении значительных, «этапных» произведений русской литературы. В рецензии поддерживается важнейшая мысль автора книги, что призыв к восстановлению целостности человека, братских отношений между людьми и вселенских взаимосвязей по образцу Троического единства в любви и является тем заветным «словом», которое несет миру русская культура.

Ключевые слова: Логос, слово, русская история и культура, христианство, языковая картина мира, филологическая и философская мысль, Троическое единство, идея целостности личности и бытия.

Монография Ольги Борисовны Сокуровой¹ написана на одну из «вечных» и наиболее сложных тем мировой философии и культурологии. Автор книги совершенно справедливо говорит о «традиции русского *словоцентризма*», о преобладающем в отечественной культуре интересе к духовно-мировоззренческой составляющей слова (в историческом диапазоне с XI до XXI в.). Именно эта традиция в ее развитии является основным объектом исследования в работе. Вместе с тем, автор говорит о ее христианских и греко-византийских корнях.

Обосновывая актуальность темы, О. Б. Сокурова справедливо отмечает возросший в последние десятилетия интерес к слову со стороны представителей самых разных гуманитарных специальностей, а также особое место и роль слова в русской культуре.

У славян, как известно, повышенное внимание к слову существовало с древнейших времен, а центральное, доминирующее положение Слова-Логоса в культуре Древней Руси совпало с принятием христианства. Эта традиция продолжала существовать, как видно из содержания книги, и в новое и новейшее время, в условиях полномасштабного выхода России на арену европейской и мировой истории. Эти и другие факты О. Б. Сокурова наполняет новым — и остроактуальным — научным содержанием, подвергая их пристальному и многостороннему культурологическому анализу.

Автором проработана обширная научная литература по темам «влияние языка на национальную культуру», «ключевые слова культуры», «языковая картина мира». Особенно близка О. Б. Сокуровой философия языка В. ф. Гумбольдта. Ею отмечены и проанализированы новейшие лингвокультурологические разработки польско-австралийской исследовательницы Анны Вежбицкой. Не обойдены вниманием

Дмитрий Игоревич Макаров — доктор философских наук, заведующий кафедрой общих гуманитарных дисциплин Уральской государственной консерватории (Екатеринбург) (dimitri.makarov@mail.ru).

¹ Сокурова О. Б. Слово в истории русской духовности и культуры. Монография // История и культура. Вып. 10. — СПб: изд-во СПбГУ, 2013. — 392 с.

и «концептуально-культурологическое» направление в отечественной историографии, и фундаментальная онтология М. Хайдеггера.

Монография О. Б. Сокуровой являет собой, таким образом, образец всестороннего и глубоко продуманного концептуального синтеза науки о слове. Впечатляет и общефилософский базис исследования, и укорененность основных идей О. Б. Сокуровой в русской философской традиции, и — что заслуживает особого упоминания — в традиции столь влиятельной у нас «философской филологии» (Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман и др.). Особо пристальный интерес автора вызвала «Философия русского слова» и другие работы В. В. Колесова. Глубоко симптоматично, что с опорой на идеи евразийцев О. Б. Сокурова подвергает анализу такой системообразующий концепт русской культуры, как «путь», и такие культуроспецифические (не имеющие адекватного перевода на другие языки) слова, как «простор», «раздолье», «приволье», «удаль», «воля».

Поражает глубинное определение предмета исследования — «отечественное слово как ценностная доминанта русской культуры» — на пяти уровнях его существования, от концепта до Логоса, в том числе и как произведение искусства (уровень третий), и как цельное «слово-о-мире» русской культуры (уровень четвертый). Это предполагает наличие особой исследовательской оптики в авторском взгляде — совмещение вертикальной синхронии и горизонтальной диахронии.

Очевидно, что для решения масштабных задач исследования автору потребовалось произвести анализ ряда произведений отечественной словесности и религиозно-философской мысли. Вполне убедительно звучат, например, выводы О. Б. Сокуровой о растущем взаимном отчуждении власти и личности в петровскую и постпетровскую эпоху (в связи с анализом «Медного всадника»). Не вызывает сомнений и значимость обращения Гоголя к теме «Апокалипсиса мелкого греха». В книге показана переключенность в раскрытии этой темы между Гоголем и свт. Иоанном Шаховским. Автор монографии отмечает, следуя В. Н. Топорову, глубокое «мифопоэтическое единство» петербургского текста и дополнительно подчеркивает идею Петербурга как «апостольского града». Более того, дается анализ «петербургского текста» как комплексного литературного и художественно-эстетического явления, а также театральных постановок литературных произведений. Убеждает предложенная автором монографии новая трактовка появления образа Христа в финале поэмы Блока «Двенадцать» (для чего автору пришлось обращаться к комплексу архивных материалов). Особый интерес представляет глава, посвященная исследованию символики света и тьмы в романе М. Булгакова «Мастер и «Маргарита». Тщательный и глубокий текстологический анализ, оригинальность композиции, свежесть и точность наблюдений, а главное, твердость христианской позиции автора дают возможность по-новому переосмыслить одно из так называемых «культовых» произведений XX века.

И, наконец, социальные, исторические и духовные реалии наступившего XXI века изучаются в монографии на материале последней повести В. Распутина «Дочь Ивана — мать Ивана». Изучение ведется, во многом, через призму русского языка — с одной стороны, его бытования и подчас неблагоприятных изменений в современных условиях, с другой — освоения юношей Иваном его наиболее древних, священных, церковно-славянских пластов, и через это освоение — укрепление личностного самосознания и прививка к стволу многовековой жизни народа, укоренение в ее православно-духовной почве. Не случайно, отмечает автор монографии, в конце повести много переживший и осознавший Иван едет строить церковь в те места, откуда были родом дед и мать.

Плодотворное сочетание подробного анализа наиболее «знаковых» художественных произведений, относящихся к разным историческим эпохам, и масштабных научных обобщений позволяет утверждать, что О. Б. Сокуровой удалось достичь поставленной цели — «постижения через посредство слова важнейших духовных ценностей и целевых установок отечественной культуры, ее внутреннего единства и движения в историческом времени».

Отмечая, что для русской философии характерен «пафос восстановления целостности бытия и познания», автор монографии указывает на онтологические установки русских философов от И. Киреевского до А. Лосева.

Особенно ценными представляются выводы автора о том, что целостность и единство, на которых сосредоточена отечественная филологическая и философская мысль о слове и которые являются главной темой русской словесности, восходят, как к идеалу, к образу Святой Троицы. Подчеркнем, в поддержку идей О. Б. Сокуровой, что подобного рода философия слова и языка как отражений божественной Троицы, развивалась, например, таким великим исихастским мыслителем Византии, как преп. Григорий Синаит (ок.1275–1346).

В результате русская культура на протяжении многих веков ее исторического развития интерпретируется О. Б. Сокуровой как единый свертхтекст, каждое из ключевых слов которого — такие, например, как «соборность», «единство», «вера», «исцеление» — изоморфны Слову-Логосу христианской традиции.

В монографии содержится важная мысль, что в призыве к восстановлению целостности человека, братских человеческих связей и единства всего мироздания по образцу Троицкого единства в любви сказался — и продолжает сказываться — основной мотив и завет (точнее, послание-«слово» миру) русской культуры.

Dmitry Makarov. “Speculation on the Russian Word”. A Review of the Monograph by O. B. Sokurova, “Slovo v Istorii Russkoy Dukhovnosti i Kul’tury” (“The Word in the History of Russian Spirituality and Culture”).

The review analyzes the author’s complex approach to the development of the topic, expressed in a combination of historical, philological, philosophical and theological knowledge. The originality of the research methodology is noted: the place and meaning of the word in the national culture are studied by the author of the monograph at different levels of its existence, from concept to Logos. Undoubtedly, one of the positive aspects of the monograph identified by the reviewer is the depth of textual analysis and the freshness and accuracy of observations, which the author of the book shows when considering significant works of Russian literature. The review supports the most important idea of the author of the monograph: that the call to restore the integrity of man, fraternal relations between people and universal interrelations following the model of Trinitarian unity in love, is the cherished “word” that Russian culture brings to the world.

Keywords: Logos, word, Russian history and culture, Christianity, linguistic image of the world, philological and philosophical thought, Trinitarian unity, idea of wholeness of identity and being.

Dmitry Igorevich Makarov — Doctor of Philosophical Sciences, Chairman of the Department of Humanitarian Disciplines at the State Conservatory of the Urals (Yekaterinburg) (dimitri.makarov@mail.ru).