**Приложение №1**
к «Правилам направления, рецензирования и опубликования научных статей»
от «01» сентября 2026 года

# ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ

| **Требования к статье** | |
|---|---|
| Авторефераты, дипломные работы, главы диссертаций и книг | Не принимаются |
| «Антиплагиат» | Не ниже 80% |
| Множественные, дублирующие публикации | Не допускаются |
| Статья по материалам диссертации | Принимается |
| Объем текста в сносках | Не превышает 1/2 страницы |
| Рекомендуемый объем статьи | По согласованию с главным редактором |
| Объем библиографии | Не превышает 1/3 статьи |
| Актуальность и новизна | ОБЯЗАТЕЛЬНЫ! |

| **Требования к оформлению** | |
|---|---|
| Текст статьи | 12-й кегль |
| Шрифт | Times New Roman |
| Межстрочный интервал | 1,0 |
| **Знак «тире»** | |
| Длинное тире (—) (Ctrl+Alt+–) | как знак препинания в предложениях |
| Среднее тире без пробелов (–) (Ctrl+–) | в датах и цифрах как интервал |
| Дефис (-) | сложные слова |
| **Кавычки при цитировании** | |
| Кавычки-«ёлочки» ( «…» ) | при цитировании |
| Русские кавычки ( «“…”» ) | внутренние цитаты внутри цитируемой фразы |
| Многоточие ( … ) | пропуски внутри цитат менее предложения |
| Многоточие в угловых скобках (. <…> ) | пропуски внутри цитат более предложения |

| **Обязательная структура статьи** | |
|---|---|
| Вступление | Задается проблематика статьи |
| Главная (основная) часть | Дается описание сюжета, приводятся ключевые авторские положения, факты, аргументы и примеры, проясняющие его концепцию |
| Заключение | Содержит выводы, суммирующие результат исследования |
| | |
| Аргументированность | ОБЯЗАТЕЛЬНЫ! |
| Структурированность | |
| Логичность | |

| **Оформление титульной страницы** | |
|---|---|
| Имя автора | сан (при наличии), Имя, отчество, фамилия |
| Название статьи | Строчными буквами |
| Аннотация | 8–10 предложений (1000–1500 знаков);<br>Излагаются: новизна, цели, выводы. |
| Ключевые слова | 8–12 слов для индексации в базах данных |
| Сведения об авторе | Ученое звание, степень, должность, место работы |
| Электронный адрес автора | |
| ORCID | |

**Ниже см. пример оформления титульной страницы**

# ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

*Священник Николай Борисов*

**Виды наказания священнослужителей
Российской империи в конце XIX — начале XX вв.
(на примере Черниговской епархии)**

*Аннотация:* Духовное сословие Российской империи отличалось от других сословных групп многими бытовыми и социокультурными аспектами жизни, отличия были и в административно-правовой сфере. Речь идет не только об определенных привилегиях духовенства как класса общества, но и о конкретных сферах деятельности его представителей, начиная с определенных прав и обязанностей и заканчивая награждением за исполнение последних и наказанием за нарушение. В данной статье затрагивается тема проступков священнослужителей по должности и прочих нарушениях. Она рассматривается в свете предусмотренных за данные действия наказаний, круг которых мог зависеть не только от действующего законодательства, но и от воли местного епархиального начальства, в большинстве случаев становившегося вершителем судеб подчиненного ему духовенства. Путем анализа доставляемых секретарем Черниговской духовной консистории в Святейший Синод сведений о священнослужителях, подвергаемых наказаниям, в период с 1894 по 1905 гг., предпринимается попытка определить, какому кругу наказаний было подвержено местное духовенство при одном правящем архиерее — еп. Антонии (Соколове). На основании синтеза полученной информации удается обозначить степень тяжести каждого наказания и преступления, а также круг проступков, которые совершали местные представители духовного сословия на протяжении данных 12 лет.

*Ключевые слова:* Российская империя, Русская Православная Церковь, епископ Антоний (Соколов), приходское духовенство, проступки духовенства, епитимия, формулярный список, уложение о наказаниях.

*Об авторе*: **Священник Николай Юрьевич Борисов**
Кандидат теологии, старший преподаватель кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.
E-mail: nikolai.borisovnikolay@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4198-3456

*Для цитирования*: *Борисов Н., свящ.* Виды наказания священнослужителей Российской империи в конце XIX — начале XX вв. (на примере Черниговской епархии) // Актуальные вопросы церковной науки. 202?. № ?? (??). С. ???–???.

ОБРАЗЕЦ

# ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

*Priest Nikolai Borisov*

**Types of Punishment for Clergymen of Russian Empire in Late 19th — Early 20th Centuries (Based on Example of Chernigov Diocese)**

*Abstract:* Clergy of the Russian Empire differed from other class groups in many everyday and sociocultural aspects of life, and there were also administrative-legal differences. This is not just about certain privileges of the clergy as a class of society, but also about specific areas of activity of its representatives, from certain rights and obligations to rewards for fulfillment of the latter and punishment for their violation. The article touches on the topic of misconduct committed by clergymen in office and other violations. It is considered in the light of punishments issued for these actions, the range of which could depend not only on the current legislation, but also on the will of local diocesan authorities who in most cases turned out the arbiters of the fate of the clergy subordinate to them. An analysis of information about clergymen who were subjected to punishment, presented by the secretary of the Chernigov Spiritual Consistory to the Holy Synod in the period from 1894 to 1905, was attempted to determine what punishments the local clergy was subjected to under one of the ruling bishops — Bishop Anthony (Sokolov). Synthesis of the information obtained made it possible to identify the severity of each punishment and crime, as well as the range of offenses committed by local representatives of the clergy over those 12 years.

*Keywords:* Russian Empire, Russian Orthodox Church, Bishop Anthony (Sokolov), parish clergy, clergy misconduct, penance, formular list, punishment code.

*About the author:* **Priest Nikolai Yuryevich Borisov**
Candidate of Theology, Senior Lecturer at the Department of Church History of St. Petersburg Theological Academy.
E-mail: nikolai.borisovnikolay@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4198-3456

*For citation:* Borisov N., priest. Types of Punishment for Clergymen of Russian Empire in Late 19th — Early 20th Centuries (Based on Example of Chernigov Diocese). *Aktualnye voprosy cerkovnoy nauki*, 202?, no. ? (?), pp. ???–???.

ОБРАЗЕЦ

# ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

*Д. А. Карпук*

**Особенности взаимоотношений духовных цензоров и светских авторов в эпоху Александра II (на примере публикации в «Новом времени»)**

*Аннотация:* В статье на основании архивных и опубликованных источников рассматривается сюжет, связанный с публикацией в газете «Новое время» в 1868 г. анонимного фельетона, содержащего критические высказывания в адрес Санкт-Петербургского духовного цезурного комитета. В исследовании детально реконструируется ход данного дела, в которое были вовлечены, помимо комитета, редакция газеты «Новое время», канцелярии Св. Синода и обер-прокурора, а также Министерство внутренних дел и Главное Управление по делам печати. Наглядно продемонстрирована неспособность церковных инстанций, в том числе и высших, разрешать конфликты, отрицательно сказывающиеся на авторитете представителей центральных церковных учреждений. Отдельно рассмотрена литературная деятельность одного из специалистов 1860–1870-х гг. по истории русского раскола и сектантства Ф. В. Ливанова, который, по мнению членов столичного духовно-цензурного комитета, и был автором фельетона. Данное дело показало, какие могли возникать сложности во взаимоотношениях между духовными цензорами и авторами в эпоху Александра II, известную своими масштабными реформами и преобразованиями, а также ростом свободолюбия в обществе.

*Ключевые слова:* Святейший Синод, духовная цензура, Санкт-Петербургский духовный цензурный комитет, «Новое время», «Раскольники и острожники», Ф. В. Ливанов, В. А. Степанов.

*Об авторе*: **Дмитрий Андреевич Карпук**
Кандидат богословия, заведующий аспирантурой, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской Духовной Академии, заведующий кафедрой церковно-исторических и общегуманитарных дисциплин Псково-Печерской Духовной Семинарии.
E-mail: dimand3@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3054-387X

*Для цитирования*: *Карпук Д. А.* Особенности взаимоотношений духовных цензоров и светских авторов в эпоху Александра II (на примере публикации в «Новом времени») // Актуальные вопросы церковной науки. 202?. № ? (??). С. ??–??.

ОБРАЗЕЦ

# ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

*Dmitry A. Karpuk*

**Special Features of Relationship between Spiritual Censors and Secular Authors in the Times of Alexander II (Based on a Publication in "Novoye Vremya")**

*Abstract:* The article presents examination of the plot related to an anonymous satirical article published in the newspaper "Novoye Vremya" in 1868. The study is based on archival and published sources. The satirical article contained critical remarks about St. Petersburg Spiritual Censorship Committee. The study provides a detailed reconstruction of the course of this case, which involved, in addition to the committee, the editorial board of the newspaper "Novoye Vremya", the offices of the Holy Synod and the Chief Prosecutor, as well as the Ministry of Internal Affairs and the General Directorate for Press Affairs. The study clearly demonstrates the inability of church authorities, including the highest ones, to resolve conflicts that negatively impacted the authority of the representatives of central church institutions. The literary work of F. V. Livanov, one of the specialists in the 1860s and 1870s in the history of the Russian schism and sectarianism, is also examined. According to members of St. Petersburg Spiritual Censorship Committee, he was the author of the feuilleton. This case revealed the difficulties that could arise in the relationship between spiritual censors and authors during the reign of Alexander II, which is known for its large- scale reforms and transformations, as well as the growth of love of freedom in society.

*Keywords:* Holy Synod, spiritual censorship, St. Petersburg Spiritual Censorship Committee, "Novoye Vremya", "Raskolniki i ostrozhniki" (Schismatics and Prisoners), F. V. Livanov, V. A. Stepanov.

*About the author:* **Dmitry Andreevich Karpuk**
Candidate of Theology, Head of Postgraduate Studies and Associate Professor of the Church History Department of the St. Petersburg Theological Academy, Head of the Department of Church-Historical and General Humanitarian Disciplines of the Pskov-Pechory Theological Seminary.
E-mail: dimand3@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3054-387X

*For citation:* Karpuk D. A. Special Features of Relationship between Spiritual Censors and Secular Authors in the Times of Alexander II (Based on a Publication in "Novoye Vremya"). *Aktualnye voprosy cerkovnoy nauki,* 202?, no. ?, pp. ??–??.

DRAFT

# Оформление ссылок и «Источников и литературы»

Ссылки должны быть внутритекстовыми (*даны непосредственно в теле статьи*) в форме «кодового слова» с указанием страниц (рукописи с подстраничными и концевыми сносками не принимаются).

«Кодовое слово» для обозначения используемой публикации — фамилия автора, сокращенное название труда или аббревиатура названия архива и т. п. плюс год издания публикации.

При последующей ссылке на ту же книгу или книгу того же исследователя помета «Там же» во внутритекстовых ссылках не ставится: *каждый раз необходимо давать полное описание по вышеуказанному образцу*.

Сноски должны соответствовать списку «Источников и литературы» и наоборот.

Рекомендуется использовать сокращения согласно — https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/obsheprinjatye-sokrashenija-tserkovnyh-terminov/

Ссылки на текст Священного Писания также следует давать непосредственно в основном тексте в круглых скобках.

NB! Между инициалами автора ставится неразрывный пробел (Ctrl+Shift+Пробел).

## Общие принципы оформления ссылок и «Источников и литературы»

— **Книга:** *Автор.* Название. Город: Издательство, год. Кол-во стр.

— **Статья в журнале:** *Автор*. Название // Название журнала. Год. Номер. Диапазон стр.

— **Статья в сборнике, раздел из книги:** *Автор*. Название // Название сборника. Выпуск/номер. Город: Издательство, год. Диапазон стр.

— **Интернет-публикации:** *Автор*. Название // Название сайта (см. внизу сайта после: ©). URL: конкретная страница. (дата обращения: дд.мм.гггг).

— **Ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках:** [Автор, год, номера страниц].

— **Ссылки на источники оформляются в круглых скобках:** (Автор, год, номера страниц).

— **Ссылка сразу на 2 и более трудов оформляется через точку с запятой:** [Автор, год, номера страниц; Автор, год, номера страниц].

| **Примеры оформления ссылок** | |
|---|---|
| Книга | Легеев (2019) — *Легеев М., свящ.* Богословие истории как наука. Опыт исследования. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2019. 656 с. |
| Ссылка на книгу | [Легеев, 2019, 75–76] |
| Ссылки на труды одного автора одного года издания различаются литерными буквами | [Костромин, 2022а, 68–70]<br>[Костромин, 2022б, 75–76] |
| В ссылках на труды авторов-однофамильцев указываются их инициалы | [Щапов А., 1870, 68–70]<br>[Щапов Я., 1965, 75–76] |
| В ссылке на труды монашествующего автора указываются его имя и фамилия | [Игнатий Брянчанинов, 1862, 18–21] |
| Статья | Никулин (2022) — *Никулин М., свящ.* Символическое богословие раннесирийской патристики // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 3 (15). С. 46–64. |
| Ссылка на статью | [Никулин, 2022, 48–51] |
| Труд с двумя авторами | Граветт, Николь (2007) — *Граветт К., Николь Д.* Норманны. Рыцари и завоеватели / Пер. с англ. А. Колина. М.: Эксмо, 2007. 256 с. |
| Ссылка на труд с двумя авторами | [Граветт, Николь, 2007, 48–51] |
| Труд с тремя и более авторов | Костромин и др. (2022) — *Костромин К., прот., Кульпинов С., диак., Мазырин А., свящ., Митрофанов Г., прот., Петров А. В., Петров И. В.* Изъятие церковных ценностей в Советской России – шок или ожидание? Материалы круглого стола // Христианское чтение. 2022. №4. С. 37–47. |
| Ссылка на труд с тремя авторами | [Костромин и др., 2022, 39–40] |

| | |
|---|---|
| Труд, вышедший под редакцией | Максимович (2012) — История Древней Церкви. Ч. 1: 33–843 гг. / Под общ. ред. К. А. Максимовича. М.: ПСТГУ, 2012. |
| Ссылка на труд, вышедший под редакцией | [Максимович, 2012, 48–51] |
| Интернет-публикации | Нива (2022) — *Нива Ж.* Возвращение в Европу: Статьи о русской литературе // Georges Nivat. URL: http://nivat.free.fr/livres/retour (дата обращения: 13.06.2022). |
| Ссылка на интернет-публикации | [Нива, 2022] |
| Том из многотомного издания | Иоанн Златоуст (1994) — *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на книгу Бытия // *Его же*. Полное собрание творений: в 12 т. Т. IV. М.: Радонеж, 1994. |
| Ссылка на том из многотомного издания | [Иоанн Златоуст, 1994, 28–30] |
| При использовании нескольких томов без указания конкретного труда перед годом издания указывается номер тома | [Иоанн Златоуст, Т. IV, 1994, 28–30] |
| Архивные материалы | РГИА — Российский Государственный исторический архив. Ф. 796. Оп. 442. Д. 905. |
| Ссылка на архивные материалы (при необходимости указывается оборот листа) | (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 905. Л. 26 об.) |
| Сборник документов | Циркулярные указы (1901) — Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода 1867–1900 гг. Изд. 2-е, доп. СПб.: Изд-во книгопродавца И. Л. Тузова, 1901. 448 с. |
| Ссылка на сборник документов | (Циркулярные указы, 1901, 400–408) |
| Сборник документов с использованием общепринятой аббревиатуры | ПСЗРИ III — Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье: в 33 т. Т. 3. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1886. 501 с. |
| Ссылка на сборник документов с использованием общепринятой аббревиатуры | (ПСЗРИ III, Т. 3, 134–135) |
| Диссертация | Борисова (2002) — *Борисова С. Г.* Философско-религиозное учение архиеп. Никанора (Бровковича). Опыт системной реконструкции и интерпретации: дисс. … канд. филос. наук. М., 2002. 153 с. |
| Ссылка на диссертацию | [Борисова, 2002, 100–101] |
| Автореферат диссертации | Борисова (2002) — *Борисова С. Г.* Философско-религиозное учение архиеп. Никанора (Бровковича). Опыт системной реконструкции и интерпретации: автореф. дисс. … канд. филос. наук. М., 2002. 28 с. |
| Ссылка на автореферат диссертации | [Борисова, 2002, 19–20] |
| **Для оригинальных источников по патристике и античной философии** | |
| *Полный вариант* (обязательно приводить в библиографии) | Basilius Caesariensis — *Basilius Caesariensis, S.* Regulae fusius tractatae // Patrologiae cursus completus (Series Graeca — PG) / Ed. J.-P. Migne. T. 31. Paris, 1847–1866. Col. 889–1052.<br><br>Plato — *Plato.* Respublica // Platonis opera / Ed. J. Burnet. V. 4. Oxford: Clarendon Press, 1902 (repr. 1968). St II. 327a–621d. |
| Ссылки на оригинальные источники | (Basilius Caesariensis, 950ab)<br><br>(Plato, 350 c) |